№ 140

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 21-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 140

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

20 мая, въ 9 ч. 30 м. утра тихо скончалась вдова генерала-отъ-инфантеріи

✝ Бронислава Ивановна Богацкая,

о чемъ удрученныя горемъ дѣти извѣщаютъ друзей и знакомыхъ. Выносъ тѣла на Байково кладбище изъ квартиры, Георгіевскій переулокъ, № 3 и погребеніе 21 мая въ 4 часа дня. P8071

22 мая въ годовщину смерти присяжнаго повѣреннаго

Леонида Васильевича Храновскаго

будетъ отслужена панихида и состоится освященіе памятника на могилѣ въ Фроловскомъ монастырѣ, въ 1½ ч. дня, о чемъ объявляютъ бывшіе помощники покойнаго. P8059

22 мая, въ день Вознесенія Господня, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Кіево-Юрковецкой церковно-приходской школы имѣетъ быть **годичное собраніе св. Макаріевскаго Братства,** на каковое приглашаются члены Братства и Дамскаго при Братствѣ Комитета. 1-2 00

Правленіе Товарищества Новоско-Козарскаго свеклосахарнаго и рафинаднаго завода,
въ дополненіе къ публикаціи, напечатанной въ № 130—1908 г. газеты «Кіевлянинъ», доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ паевъ, что если обыкновенное Общее Собраніе, назначенное на 30 мая, 1908 года, не состоится, то вторичное Собраніе назначается не на 14-е, а на 20 іюня 1908 г. P8087

Кіевъ, 20-го мая 1908 г.

Желѣзодѣлательный трестъ. „Торгово-Промышленная Газета“ дѣлаетъ интересную сводку мнѣній русской печати о предположенномъ желѣзодѣлательномъ трестѣ, причемъ получаются не лишенныя курьеза комбинаціи поклонниковъ и противниковъ этого проекта. Наибольшими противниками самой идеи образованія у насъ треста оказались, изъ органовъ центральной печати, „Новое Время“ и... „Русскія Вѣдомости“. Газета „Новое Время“ видитъ особенную опасность треста въ томъ, что онъ „даетъ въ руки извѣстной организація такую огромную власть, которую подчасъ не имѣютъ органы правительства“. „Создается совершенно ненормальное положеніе, при которомъ цѣлыя массы населенія попадаютъ въ почти неограниченное распоряженіе нѣсколькихъ лицъ“. Въ свою очередь, „Русскія Вѣдомости“, высказываясь противъ треста, выражаютъ опасеніе, что во всей этой исторіи прежде всего пострадаетъ потребитель. Газета, основываясь на практикѣ трестовъ за границей, отказывается вѣрить въ стремленіе новаго треста къ расширенію производства и техническимъ усовершенствованіямъ. При этомъ, однако, „Русскія Вѣдомости“ держатся того мнѣнія, что „торжество трестовъ у насъ отнюдь не неминуемо, наоборотъ —есть много основаній предполагать, что столь увлекательная заморская идея окажется нашимъ индустріаламъ просто не по плечу“.

Другія столичныя газеты высказываются или нѣсколько уклончиво, или же прямо въ пользу треста, причемъ, напр., одобрительно по отношенію къ тресту относятся одновременно оффиціозная „Россія“ и газета „лѣвѣе кадетовъ“—„Русь“. По мнѣнію „Россіи“, трестъ не заключаетъ въ себѣ ничего законопреступнаго, да къ тому же и оказывается явленіемъ „общемірового порядка“, вытекающаго изъ общаго хода міровой эволюціи промышленности“. По нашимъ законамъ, говоритъ газета, никакого спеціальнаго разрѣшенія правительства на образованіе треста или синдиката въ видѣ акціонернаго законодательства не требуется, и правительство не можетъ воспретить такой организаціи, ибо, по дѣйствующимъ законамъ, она не заключаетъ въ себѣ ничего законопреступнаго.

Въ виду этого, задача правительства по отношенію къ тресту сводится лишь къ тому, чтобы направить синдикатское движеніе въ такое русло, которое обезпечивало бы достиженіе интересовъ и промышленниковъ, и потребителей (вѣроятно, прибавимъ, по образцу сахарной нормировки). „Русь“, отмѣтивъ роль аналогическаго треста въ Сѣверной Америкѣ относительно расширенія потребленія желѣза въ населеніи, высказываетъ надежду, что и въ Россіи желѣзодѣлательный трестъ выполнитъ такія же „полезныя задачи“. Кадетская „Рѣчь“ на этотъ разъ сходитъ съ почвы непрестанныхъ пикировокъ съ „Россіей“ и также, какъ и „Русь“, идетъ съ ней нога въ ногу. Она говоритъ, что было бы наивно считать тресты случайнымъ наростомъ „на здоровомъ“ капиталистическомъ организмѣ. По мнѣнію оффиціальнаго органа кадетской партіи, тресты представляютъ то преимущество предъ синдикатами, что они могутъ серьезно содѣйствовать уменьшенію издержекъ производства, „между тѣмъ, какъ синдикаты, преслѣдуя, задачи сохраненія всѣхъ существующихъ предпріятій, какъ бы высоки ни были издержки и въ производствѣ, стремятся по необходимости къ сохраненію цѣнъ болѣе высокихъ, чѣмъ какія возможны для предпріятій, лучше обставленныхъ и достаточныхъ для того, чтобы удовлетворить весь спросъ“.

Въ наиболѣе положительной формѣ высказано сочувствіе возникающему тресту органомъ „строго-конституціоннаго центра съ отклоненіемъ влѣво“ газетою „Слово“, въ которомъ помѣщена статья, посвященная данному вопросу, за подписью самого редактора-издателя бывшаго министра М. Ѳедорова. Въ статьѣ этой высказывается увѣренность, что трестъ, спеціализируя производство, удешевитъ его и что онъ будетъ стремиться къ расширенію сбыта желѣза какъ внутри Россіи, такъ и заграницей.

Изъ провинціальныхъ газетъ „Торгово-Промышленная Газета“ къ группѣ „непримиримыхъ противниковъ“ треста прежде всего зачисляетъ „Кіевлянинъ“, мнѣнія котораго нашимъ читателямъ, конечно, извѣстны. Другія провинціальныя многочисленныя газеты высказываются менѣе опредѣленно, но красною чертою проходитъ боязнь, что трестъ, свободный, благодаря пошлинамъ, отъ иностранной конкурренціи, освободившись отъ конкуррентовъ и внутри страны, сдѣлается въ концѣ концовъ монополистомъ и диктаторомъ на внутреннихъ рынкахъ. Въ результатѣ большинство изъ этихъ газетъ требуютъ установленія контроля правительства надъ подобными организаціями, которыя должны быть „гласными“ и „явными“, а нѣкоторые идутъ еще дальше и требуютъ теперь же какъ уничтоженія или ослабленія тѣхъ условій, которыя способствовали созданію трестовъ, такъ и созданія болѣе благопріятной почвы для развитія рабочихъ профессіональныхъ организацій и потребительныхъ кооперативовъ, въ противовѣсъ профессіональныхъ организацій предпринимателей.

Лишь очень немногія провинціальныя газеты („Сѣверо-Зап. Голосъ“, „Од. Нов.“) высказываются болѣе или менѣе благожелательно по отношенію къ тресту, но и онѣ, какъ напр., „Од. Нов.“ говорятъ, что „надобно народившійся трестъ поставить въ извѣстныя границы, которыя, не лишая его положительнаго значенія, свели бы до минимума его отрицательныя стороны“.

Такимъ образомъ, оказывается, что на сторонѣ желѣзодѣлательнаго треста оффиціозъ и газеты съ рѣзкой „лѣвой“ окраской, противъ треста—умѣренная и болѣе правая печать. Каково же мнѣніе самой „Торг.-Пром. Газеты“, являющейся отраженіемъ взглядовъ нашихъ руководящихъ финансовыхъ сферъ? Мнѣніе это можно отнесть къ безусловно сочувствующимъ. Подводя итоги взглядамъ печати, „Торг.-Промышл. Газета“ находитъ, что „сужденія о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ трестовъ, внѣ ихъ дѣятельности — суть сужденія чисто теоретическаго характера, и апріорно можно сказать лишь одно, что *умно руководимый трестъ не можетъ проявить вредныхъ сторонъ своей дѣятельности, потому что, въ силу своей чрезвычайной централизаціи, эта организація поневолѣ должна стать выше интересовъ данной минуты и текущаго дивиденда.* И если это на дѣлѣ не всегда наблюдается, то это доказываетъ лишь то, что для руководительства подобными организаціями не легко вообще найти подходящихъ лицъ, и что людямъ свойственно заблуждаться, дѣлать ошибки и сходить съ правильнаго пути, увлекаясь условіями момента“.

„Торг.-Пром. Газета“ не прочь и отъ государственнаго контроля даже „умно руководимыхъ“ трестовъ, но, по ея мнѣнію, „контроль этотъ долженъ базироваться лишь на основательномъ изученіи существующихъ экономическихъ условій и на постоянномъ наблюденіи за дѣятельностью трестовъ и вообще синдикатскихъ организацій, быть можетъ—подобно тому, какъ это и проектируется германскимъ правительствомъ“.

Такимъ образомъ, „Торг. Промыш. Газета“, съ одной стороны, съ нѣкоторой пренебрежительностью относится къ мнѣніямъ тѣхъ газетъ, которыя не основаны на детальномъ изученіи состоянія дѣлъ существующихъ металлургическихъ предпріятій, а съ другой, сама заявляетъ, что для „безобидности“ треста для потребителей онъ долженъ быть „умно руководимъ“. Для всякаго, не преслѣдующаго въ данномъ случаѣ какихъ-либо „спеціальныхъ“ цѣлей должно быть совершенно понятно, что „умное руководительство“,—это нѣчто въ высшей степени растяжимое и совершенно неуловимое. Да, къ тому же, кто будетъ оцѣнивать „умъ“ руководителей треста и общественное направленіе этого „ума“? Можетъ-ли, напримѣръ, „Торг. Промышл. Газета“, утверждать, что обнаруженные уже руководители русскаго желѣзодѣлательнаго треста въ достаточной степени обладаютъ этимъ качествомъ, а потому и безвредны въ общественномъ отношеніи. Одно уже то обстоятельство, что именно „лѣвая“ печать оказалась настроенной (по приводимымъ „Торг. Пром. Газ.“ выдержкамъ) наиболѣе благопріятно для треста, не можетъ не навесть на довольно тревожныя размышленія. Если, въ данномъ случаѣ, печать эта, неожиданно для самой себя, нашла энергичныхъ союзниковъ въ „Россіи“ и „Тор. Пром. Газетѣ“, то это лишь доказываетъ, что отмѣченное въ запросѣ Государственной Думы „сближеніе“ съ трестомъ нѣкоторыхъ „вѣдомствъ“—фактъ. Тревога большинства провинціальной печати, стоящей дальше отъ всякихъ „вліяній“, нежели печать столичная, по поводу треста, должна была-бы указать поборникамъ этой формы „естественной промышленной эволюціи, не осуждаемой нашими законами“, что общество, въ своей массѣ, настроено здѣсь далеко не оптимистически. И безъ подробнаго изученія дѣлъ разныхъ металлургическихъ предпріятій, наше общество отлично понимаетъ, въ какую форму всегда норовятъ отлиться всякія наши промышленныя „соглашенія“! Общество судитъ по прецедентамъ, а эти прецеденты, слишкомъ даже краснорѣчивые, это соглашеніе производителей спичекъ, сахарная нормировка, соглашеніе производителей ситца, да и мало-ли еще какія „соглашенія“! Все то, что пахнетъ въ нашей промышленной жизни „соглашеніемъ“, всегда неизмѣнно направлялось въ ущербъ обывательскому карману и мудрено-ли, что и теперь оно видитъ въ трестѣ желѣзодѣлательныхъ заводовъ такую же попытку. Наше, искушенное всякими „соглашеніями“, общество не такъ наивно, чтобы полагать, что иностранные капиталисты и ихъ русско-подданные слуги устраиваютъ желѣзодѣлательную монополію съ цѣлью доставить ему наиболѣе дешевые продукты, тѣмъ болѣе что и пускаемые ими въ ходъ пріемы для достиженія этой цѣли совершенно не отдаютъ филантропіей. Въ газетѣ „Слово“, наиболѣе расположенной къ тресту, появилось свѣдѣніе, гласящее, что „согла-

шеніе о желѣзномъ трестѣ достигнуто. На предварительные расходы по организаціи ассигнуется 3 милліона, съ помощью которыхъ надѣются побороть всякое сопротивленіе. Во главѣ управленія трестомъ станутъ французы и бельгійцы".

Ассигновка въ три милліона рублей, чтобы „побороть всякое сопротивленіе"... Для того, чтобы „побороть сопротивленіе" общества, мнѣніе котораго отразилось въ провинціальной печати, это, конечно, мало; но чтобы „побороть сопротивленіе" тѣхъ столичныхъ органовъ, которые сразу же обнаружили готовность идти на уступки, три милліона это, пожалуй, слишкомъ щедро. При такихъ расходахъ на одолѣніе „сопротивленія", даже и „умные руководители" треста могутъ не оправдать надеждъ „Тор. Пр. Газеты".

И. Рева.

«Спасители» Россіи.

Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ «Писемъ съ Запада», печатающихся въ «Новомъ Времени» (№ 11.483), польскій историкъ Валишевскій, высказывая, что Государственная Дума «не осуществитъ великихъ реформъ», ожидаемыхъ отъ нея, и обращаясь къ работоспособности нашихъ «новыхъ людей», говоритъ по ихъ адресу:

«Вы хуже вашихъ предшественниковъ. Да и почему-бы вамъ быть выше ихъ? Потому-ли, что вы будто-бы избраны среди лучшихъ людей Имперіи? Но, набирая своихъ чиновниковъ, никакое правительство не предполагаетъ дѣлать дурной выборъ. И тѣмъ не менѣе пороки вашего режима всегда стояли въ связи съ вопросомъ о личномъ составѣ. То же замѣчаніе относится какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ къ совокупности вашей національной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Ставъ бюрократами, почему и какимъ образомъ вы будете лучше вашихъ предшественниковъ? Наоборотъ, вамъ гораздо естественнѣе быть хуже ихъ, вслѣдствіе отсутствія опыта и рутины. Какъ бы ни былъ лѣнивъ какой-нибудь министръ, все же онъ способенъ въ одинъ день нѣсколько сотъ разъ подписать свое имя подъ бумагами. Вы не можете сдѣлать этого, потому что разбираете по складамъ каждый документъ, проходящій черезъ ваши руки, и не умѣете отличать вопросовъ, подлежащихъ тщательному изученію, отъ мелочей, требующихъ лишь поверхностнаго ознакомленія. Можетъ случиться, что страна придетъ къ заключенію, что она промѣняла кривого коня на слѣпого,—и бюрократію, ненавидимую, главнымъ образомъ, за безпечность, на другую бюрократію, еще болѣе лѣнивую».

Все это вѣрно, болѣе чѣмъ вѣрно. Напрасно только г. Валишевскій упрекаетъ нашихъ «новыхъ людей», явившихся «спасать» Россію и стремящихся замѣнять собою «бюрократію», въ отсутствіи у нихъ «опыта и рутины» и неумѣніи «отличать вопросовъ». Развѣ не въ ихъ рукахъ находились цѣлыя десятилѣтія земское и городское дѣло? Управленіе имъ дало нашимъ «новымъ людямъ» широкіе «опытъ и рутину».

Другой, однако, вопросъ, къ чему сводятся эти «опытъ и рутина» нашихъ «освободителей» и «спасителей» Россіи. Земскія и городскія самоуправленія на послѣднихъ выборахъ, какъ извѣстно, уже «освободили» себя отъ этихъ своихъ «старыхъ людей», ринувшихся на штурмъ «бюрократіи» въ качествѣ яко бы «новыхъ людей», въ которыхъ «спасеніе» Россіи. Земское и городское дѣло перешло въ руки дѣйствительно новыхъ людей; начались повѣрки земскихъ и городскихъ кассъ, затѣмъ болѣе обстоятельныя ревизіи земскаго и городского хозяйства, и въ настоящее время мы имѣемъ уже полную и чрезвычайно яркую картину широкаго и основательнаго «опыта» нашихъ «освободителей» и «спасителей» Россіи по веденію общественнаго дѣла и завѣдыванію общественными капиталами. Какъ сообщалось на-дняхъ въ газетахъ, въ «непродолжительномъ времени откроются засѣданія совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, на разсмотрѣніе котораго будетъ внесенъ цѣлый рядъ дѣлъ о преданіи суду предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ за хищенія, подлоги и другія преступленія по должности». А г. Валишевскій упрекаетъ этихъ бывшихъ земскихъ «освободителей», а затѣмъ «спасителей» Россіи въ отсутствіи у нихъ «опыта и рутины» и сомнѣвается въ ихъ работоспособности въ качествѣ «новыхъ людей»—замѣстителей «бюрократіи»!

Въ Московскомъ губернскомъ земствѣ, находившемся въ рукахъ такихъ «перловъ» кадетскаго «освободительства», какъ Ф. А. Головинъ (предсѣдатель второй Думы), Кокошкинъ, Челноковъ и К°, ревизіей обнаружены не только полное разстройство всѣхъ дѣлъ, но и крупный недостатокъ кассовой наличности, достигающій 794.880 рублей. Безъ малаго милліонъ! Никакихъ объясненій по этому поводу кадетскіе заправилы дать не могли, къ нимъ, поэтому, земствомъ предъявляется искъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, они, во главѣ съ Ф. Н. Головинымъ, предаются суду. Какъ «образново» велось московскими кадетами общественное хозяйство, можно судить по тому, что не хватаетъ документовъ по тысячнымъ расходамъ, а по сельско-хозяйственному складу, расходовавшему огромныя суммы, нѣтъ никакой отчетности, служащимъ, получающимъ ничтожное жалованье, выданы крупные авансы; при покупкѣ зерна не учитывался вѣсъ мѣшковъ и ихъ стоимость и т. д.

Въ рузскомъ уѣздномъ земствѣ, въ которомъ владычествовалъ извѣстный кадетскій князь П. Д. Долгоруковъ, оказался полный хаосъ: земство задолжало 70,000 рублей, которые неизвѣстно куда дѣвались; деньги, посылавшіяся губернскимъ земствомъ на жалованье своимъ служащимъ, перехватывались уѣздной управой и исчезали и т. д. Предсѣдатель управы кадетъ Цыбульскій отказался отъ всякихъ объясненій, а кн. Долгоруковъ объявилъ, что «ничего не знаетъ».

Въ калужскомъ земствѣ, руководившемся извѣстнымъ «прогрессистомъ» В. Н. Обнинскимъ и прославившемся своими проектами «русской конституціи», обнаружена крупная денежная растрата, произведенная управскимъ бухгалтеромъ, земское же хозяйство «доведено до полнаго упадка»: полное безденежье, громадные расходы на содержаніе личнаго состава (такъ называемаго «третьяго элемента», состоящаго изъ революціонныхъ проходимцевъ, пристроенныхъ кадетскими заправилами на земское, т. е. народное иждивеніе), плохое состояніе дорогъ, мостовъ, недостатокъ больницъ. Объ этомъ-ли заботились «освободительные» земцы, подготовлявшіе революцію и растрачивавшіе общественные капиталы?

Въ костромскомъ земствѣ еще болѣе вопіющія злоупотребленія: по спеціальному текущему счету въ отдѣленіи Государственнаго банка управой въ теченіе года взято 730,000 рублей и произведены различныя позаимствованія изъ другихъ капиталовъ не только безъ санкціи земскаго собранія, но и безъ его вѣдома, часто даже безъ внесенія въ отчеты; благодаря неправильному исчисленію процентовъ и другимъ недочетамъ, страховой капиталъ понесъ свыше 65,000 рублей убытка; сумма долговъ за смѣтами будущихъ лѣтъ показана въ отчетѣ на 717,000 рублей менѣе дѣйствительной суммы. За то костромскіе земцы отличались такимъ революціоннымъ усердіемъ, что половина весь составъ губернской управы преданъ суду за распространеніе аграрно-революціонной смуты среди крестьянъ.

Въ смоленскомъ земствѣ ревизіей обнаружено полное и безслѣдное исчезновеніе «школьнаго фонда», въ суммѣ 21,718 рублей. Вотъ какъ радѣли «освободительные» земцы о народномъ образованіи! Земская касса представляетъ изъ себя «торричеліеву пустоту», всѣ капиталы земства въ процентныхъ бумагахъ заложены въ банкахъ, въ главной кассовой книгѣ обнаружено двадцать разныхъ «поправокъ», причемъ записи въ главной книгѣ несоотвѣтствуютъ таковымъ въ частныхъ книгахъ; итоги лицевыхъ счетовъ не совпадаютъ съ итогами въ отчетахъ управы; дефицитъ за 1905 годъ показанъ въ 16,007 рублей, въ дѣйствительности-же онъ оказался всего лишь въ 6,894 рубля,—9 тыс. рублей куда то испарились и т. д., и т. д. Въ результатѣ—недочетъ огромныхъ суммъ и полный разгромъ земскаго хозяйства, руководитель котораго, бывшій предсѣдатель губернской управы кадетъ Б. Т. Садовскій, сбѣжалъ и исчезъ безслѣдно.

Въ глазовскомъ и уржумскомъ земствахъ (Вятской губерніи) обнаружены такіе-же перлы кадетско-«освободительнаго» хозяйничанья. Глазовской управой отпущено на общественныя работы въ распоряженіе члена управы Алфимова 23,000 рублей, которые истрачены имъ не только безконтрольно, но и безъ всякихъ смѣтъ и плана работъ. По медицинской части сдѣланы еще болѣе интересныя открытія: земской аптекой управлялъ Кибардинъ, имѣющій въ городѣ аптекарскій магазинъ; всѣ медикаменты для земской аптеки имъ пріобрѣтались изъ своего аптекарскаго магазина по двойнымъ цѣнамъ; тресковый жиръ, стоющій 45 руб. баллонъ, пріобрѣтался для земской аптеки по 70 рублей. Въ книгахъ показано совершенно невѣроятное количество сѣна (свыше 200 пудовъ) на упаковку медикаментовъ для отправки на фельдшерскіе пункты уѣзда. Аптекарская посуда самаго скверняго качества, но по самой дорогой цѣнѣ пріобрѣталась у гласнаго земскаго собранія кадета Коптовскаго. Въ результатѣ по медицинской части систематическіе перерасходы въ нѣсколько тысячъ рублей въ годъ, а по всѣмъ статьямъ земскаго хозяйства—десятки тысячъ. По постановленію новаго состава земскаго собранія, весь бывшій составъ глазовской уѣздной земской управы привлеченъ къ суду.

Въ Весьегонскомъ земствѣ (Тверской губерніи) обнаружены такія-же злоупотребленія. За то земская управа состряпала проектъ «русской конституціи» и, прервавъ всякія сношенія съ губернаторомъ Слѣпцовымъ, объявила его смѣщеннымъ съ должности, за что весь составъ управы, во главѣ съ предсѣдателемъ Мясниковымъ, преданъ былъ суду, которымъ предсѣдатель и всѣ члены отрѣшены отъ должности. Предсѣдатель Николаевской земской управы (Самарской губерніи) кадетъ Акимовъ, получивъ 35,000 рублей на оказаніе помощи голодающему населенію, изчезъ безслѣдно съ полученными деньгами.

То-же и въ городскихъ самоуправленіяхъ. Старорусская городская управа, руководимая кадетомъ Ванюковымъ, продала евреямъ на срубъ старинный городской садъ времени Екатерины I, стоющій 200 тысячъ, за 22 тысячи рублей. Въ Одессѣ обнаружены прямо «дивныя дѣла» прежнихъ кадетско-еврейскихъ заправилъ города: въ теченіе 1905 года растрачены 1,318,000 рублей спеціальныхъ городскихъ капиталовъ. Въ настоящее время по этому поводу производится подробная ревизія, причемъ уже установлена растрата значительныхъ городскихъ суммъ на организацію забастовокъ и подготовку вооруженнаго возстанія. Установлены также неправильное и незаконное израсходованіе суммы 10-милліоннаго городского займа и крупныя злоупотребленія по постройкѣ городскихъ сооруженій. Вотъ на какія деньги велась еврейская революція въ Одессѣ!

Можно продолжать этотъ мортиролологъ кадетско-«освободительнаго» хозяйничанья въ земствахъ и городахъ еще на нѣсколько столбцовъ, но, думаемъ, достаточно, слишкомъ достаточно для того, чтобы убѣдиться въ «опытности» нашихъ «новыхъ людей», лѣзущихъ на смѣну «бюрократіи» и желающихъ «спасать» Россію,—«спасать» такъ, какъ они до сего времени «спасали» земства и города...

Спора нѣтъ, бюрократія наша плоха, много зоъ исходитъ отъ нея, много бѣдъ она причинила Россіи. Но что же такое эти глаголемые «новые люди», какъ не та-же бюрократія, но въ квадратѣ, мало того—въ кубѣ всѣхъ ея недостатковъ и золъ? И не въ томъ-ли именно все зло бюрократіи, что въ нее слишкомъ много «пробралось этихъ якобы «новыхъ людей», весьма «опытныхъ» въ хищеніяхъ народнаго достоянія, но неспособныхъ на творческую дѣятельность и созидательную работу?

Еще Карамзинъ сказалъ, что «всякая форма управленія хороша, если ею двигаютъ люди, дѣйствительно проникнутые искреннимъ стремленіемъ служить благу отечества». Этимъ стремленіемъ не блещетъ бюрократія. А какъ имъ блещутъ глаголемые «новые люди», желающіе «спасать» Россію отъ «бюрократіи»? Чѣмъ земскіе мосты, дороги и больницы лучше Цусимы? Это тѣ-же Цусимы, только въ меньшемъ масштабѣ, въ меньшемъ-же только потому, что плаваніе «новыхъ людей» было до сего времени меньше. Дайте имъ большее плаваніе, вручите имъ судьбы Россіи и эти ихъ маленькія земскія «Цусимы» обратятся въ большія, вся Россія будетъ мигомъ расхищена и разгромлена такъ, какъ расхищены и разгромлены ими земства и города. Это было бы настоящимъ «освобожденіемъ» Россіи отъ права, порядка и всего достоянія, но это, понятно, было-бы не «спасеніемъ» ея, а позоромъ и гибелью.

Богъ не допустилъ Россію до этихъ позора и гибели, готовыхъ было свершиться два года тому назадъ, во время первой Думы, когда чуть-было не осуществилось кадетское министерство. Это дѣйствительно было Божіе спасеніе Россіи. Теперь, когда раскрылась воочію предъ Россіей и всѣмъ міромъ картина земско-«освободительнаго» хозяйничанья и хищничества, этого, конечно, не допускаетъ уже и простой здравый смыслъ, по которому непрошенные хищные «спасители» и «освободители» наши отовсюду, первѣе-же всего изъ бюрократіи, должны быть вышвырнуты такъ-же, какъ они вышвырнуты уже изъ земствъ.

А. Волынецъ.

Объясненія генерала Думбадзе.

Комиссія по запросамъ 17 мая разсматривала запросъ о дѣйствіяхъ генерала Думбадзе въ Ялтѣ; первые два пункта отклонены, а обсужденіе остальныхъ отложено. Членомъ комиссіи Я. Г. Гололобовымъ было доведено до свѣдѣнія комиссіи объясненіе ген. Думбадзе по поводу этого запроса. «Новое Время» передаетъ выдержки изъ этого очень пространнаго объясненія:

На перечисленныя выше обвиненія я вынужденъ сказать, что авторы столь легкомысленнаго запроса должны были предварительно взвѣсить и оцѣнить по достоинству каждое изъ моихъ незакономѣрныхъ дѣйствій, однако, изъ краткихъ моихъ объясненій, на фактахъ обоснованныхъ по каждому такому пункту, полагаю, ясно вырисовывается вся предвзятость обвиненій, завѣдомо ложное освѣщеніе фактовъ и полная ихъ несостоятельность. Что же можно сказать объ остальныхъ разбираемыхъ мною въ «массѣ» дѣлахъ, на которыхъ легкомысленные «лѣваки» въ Думѣ не сочли даже нужнымъ остановиться отдѣльно на каждомъ, а просто отмѣтили ихъ «тому подобными».

Относительно будто бы моего грубаго обращенія къ просителямъ скажу, что я не стѣсняюсь называть вещи своими именами и съ мерзавцами никогда не миндальничаю, такъ буду поступать и впредь. Считаю ложью, чтобы мои дѣйствія по совѣсти, открытыя и прямыя, кого-либо изъ гражданъ развращали; развращенныхъ же до мозга костей «освободителей», потерявшихъ совѣсть, продавшихся врагамъ за деньги и забывшихъ родину изъ-за мелкихъ партійныхъ и корыстолюбивыхъ побужденій,—такимъ людямъ мои дѣйствія, конечно, не по вкусу.

Считаю не лишнимъ сказать, что не мало было случаевъ, когда на парадахъ во время исполненія народнаго гимна со стороны «освободителей-студентовъ и проч. неучащейся молодежи», сыпались насмѣшки и ругань по адресу гарнизона; въ такихъ случаяхъ, конечно, я приказывалъ приводить ихъ въ порядокъ, и шапки снимали съ нихъ стрѣлки «какъ слѣдуетъ»; теперь на парадахъ ведутъ себя всѣ пристойно, и благонамѣренные граждане вмѣстѣ со мною въ восторгѣ отъ установившагося порядка въ Ялтѣ.

Анархистъ Николай Тимошинъ никакимъ насиліямъ не подвергался и рѣшился на самосожженіе исключительно потому, что былъ пойманъ и посаженъ въ арестный домъ при полиціи, откуда, несмотря на всѣ его старанія, не могъ убѣжать. Всѣ средства для совершенія побѣга были заблаговременно открыты. Передъ смертью, будучи допрошенъ жандармскимъ ротмистромъ Поповымъ и судебнымъ слѣдователемъ въ присутствіи товарища прокурора Милеанта, Тимошинъ никакихъ заявленій о причиненныхъ ему насиліяхъ не дѣлалъ, а заявилъ, что рѣшился на самоубійство потому, что ему надоѣло жить по тюрьмамъ, тѣмъ болѣе, что за нимъ были самыя тяжкія преступленія. Лично я ничего не имѣю, чтобы такіе люди-звѣри кончали съ собою именно такъ, какъ сдѣлалъ это Тимошинъ.

По поводу словъ запроса:

«Административныя высылки изъ Ялты, достигшія уже 500 душъ, производятся часто по самымъ неосновательнымъ и не провѣреннымъ поводамъ. Достаточно указать на высылку Н. В. Пясецкаго»,—ген. Думбадзе пишетъ:

Административно высланныхъ по сей день 208 душъ, а не 500, что и отмѣчено въ постановленіяхъ, имѣющихся въ дѣлахъ полицейскаго управленія. Насколько эти постановленія обоснованы, доказано бывшей ревизіей мѣстнаго губернатора.

Обстоятельства дѣла о высылкѣ Пясецкаго слѣдующія: въ октябрѣ прошлаго года, проѣзжая черезъ дер. Кореизъ, я зашелъ въ чайную, въ читальнѣ которой нашелъ на столѣ газеты: «Парусъ», «Товарищъ», «Южныя Вѣдомости» и «Русь»—направленія понятнаго. При сопровождавшихъ меня жандармскомъ ротмистрѣ и исправникѣ я приказалъ послѣднему передать завѣдывающему читальней Пясецкому мою просьбу выписать въ противовѣсъ «неправымъ» газетамъ хоть одну правую русскую газету.

На это Пясецкій отвѣтилъ, что онъ приказанія не исполнитъ, такъ какъ «правыя» газеты проповѣдуютъ избіеніе евреевъ; то же самое подтвердилъ онъ мнѣ въ полицейскомъ управленіи. Это обстоятельство въ связи съ тѣмъ, что испорченная освободительная молодежь постоянно посѣщала Пясецкаго въ его собственномъ домѣ, а въ читальнѣ до меня часто устраивались митинги въ присутствіи того же Пясецкаго, заставило меня принять по отношенію къ нему, какъ политически неблагонадежному, соотвѣтствующія мѣры. Крайне удивленъ, что авторы удивительнаго запроса, подчеркнувъ 72-лѣтній возрастъ Пясецкаго, его высокій чинъ тайнаго совѣтника, не сдѣлали соотвѣтствующаго вывода. Считаю, что 72-лѣтній тайный совѣтникъ, получающій отъ казны около 6 т. пенсіи и ведущій освободительную пропаганду, является болѣзненнымъ уродомъ нашего времени.

Какъ могла авторамъ запроса придти въ голову такая дикая мысль, чтобы политически ничтожнаго жалкаго человѣка я убѣждалъ войти въ семью благороднаго союза Русскаго народа, когда, наоборотъ, мною даются указанія, чтобы подобные неблагонамѣренные члены отнюдь не были допускаемы въ ряды союзниковъ.

Пока буду состоять въ должности главноначальствующаго, поступать буду всегда и впредь, какъ поступаю теперь и поступалъ раньше: по долгу совѣсти, службы и присяги, отдавая всю свою энергію и даже жизнь въ защиту вѣрноподданной и благонамѣренной части населенія, и не дамъ пощады «освободителямъ» въ ихъ разрушительной работѣ. Никогда бы не взялся за перо отвѣчать на глупыя измышленія, доставленныя высокому государственному учрежденію со стороны враговъ существующаго порядка, отлично зная всю ихъ фальшивость, но отвѣчаю только потому, что запросъ поднятъ октябристами во главѣ съ ихъ лидеромъ Гучковымъ, да къ тому же отъ меня высшее начальство категорически требуетъ соотвѣтствующихъ разъясненій по запросу. Безконечно былъ бы благодаренъ тому, кто бы далъ мнѣ возможность лично держать отвѣтъ по всѣмъ статьямъ запроса въ высокомъ учрежденіи Госуд. Думы, гдѣ, къ сожалѣнію, такъ легкомысленно подымаютъ такой необоснованный запросъ, какъ выше приведенный, чѣмъ едва ли помогаютъ людямъ, стоящимъ непосредственно у отвѣтственнаго дѣла по управленію краемъ и его частями въ такое тревожное, тяжелое для родины время.

Самый запросъ группы членовъ Г. Думы составленъ въ безтактной формѣ; въ немъ уже имѣется оцѣнка моей дѣятельности, основанная на фактахъ не провѣренныхъ и освѣщенныхъ только съ одной стороны. Думаю, было бы правильнѣе сначала запросить меня и мое ближайшее начальство, а затѣмъ уже произносить свой приговоръ.

Такой митинговый пріемъ ниже достоинства членовъ высокаго учрежденія Государевой Думы.

По долгу службы не смѣю утаить, что мѣстный товарищъ прокурора Милеантъ всегда всякое политическое дѣло проваливалъ, старался виновныхъ оправдать, кляузничалъ на меня своему начальству и вообще искалъ дешевой популярности среди «освободителей». Обо всемъ этомъ своевременно было донесено мной по начальству. Мѣстный судебный слѣдователь Базюкъ также дѣйствовалъ всегда въ духѣ своего коллеги Милеанта. Между прочимъ, тотъ-же Милеантъ, часто присутствуя при пріемахъ мною просителей, всегда восторгался справедливыми разрѣшеніями жалобъ, говоря неоднократно въ присутствіи многихъ чиновъ администраціи: «кланяюсь вамъ въ ноги за Соломоновъ судъ». Однажды самъ привелъ ко мнѣ въ полицейское управленіе мальчика, говоря: «никакой судъ ничего съ нимъ не подѣлаетъ, прошу васъ, примите какія-нибудь мѣры къ его исправленію». За два года моей тутъ неустанной работы, я убѣдился, что лица которыхъ я заподозрѣвалъ въ политической неблагонадежности, виновность коихъ была доказана, не только не понесли заслуженной кары, но нѣкоторые даже были переведены изъ Ялты съ повышеніемъ по службѣ. Навѣрное и Милеанту я помогу составить блестящую судейскую карьеру. Имѣю основаніе предполагать, что этотъ-же Милеантъ явился скрытымъ иниціаторомъ разбираемаго запроса, поднятаго его родственникомъ Люцемъ въ Государственной Думѣ».

Мои объясненія по пунктамъ запроса были-бы не полны, если-бы я не сказалъ, что плодотворно работать можно только при условіяхъ дружнаго единенія со всѣми представителями административной и судебной власти.

Достигнутый успѣхъ по водворенію порядка въ Ялтинскомъ районѣ я и объясняю исключительно совмѣстной работой на совѣсть ялтинскаго гарнизона, полиціи и жандармовъ. При этомъ если-бы и мѣстные чины судебнаго вѣдомства были-бы въ работѣ солидарны со мною, то конечно во всемъ ввѣренномъ мнѣ Южномъ берегу Крыма давно перестали-бы говорить о революціонныхъ проявленіяхъ.

Въ совѣтѣ французскихъ министровъ 17 (30) мая было оффиціально объявлено, что президентъ Фальеръ въ концѣ іюля на обратномъ пути изъ скандинавскихъ государствъ посѣтитъ русскія воды. Ходятъ также слухи, будто президентъ Фальеръ намѣренъ воспользоваться своимъ посѣщеніемъ, чтобы пригласить Государя Императора посѣтить Францію. Встрѣча состоится, по всей вѣроятности, въ Ревелѣ 14—15 іюля. Президента Фальера будетъ сопровождать также министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ. Министръ-президентъ Клемансо отложитъ свой отпускъ до возвращенія президента Фальера изъ путешествія, послѣ чего отправится по обыкновенію въ Карльсбадъ.

Положеніе дѣлъ на о. Самосѣ. Съ о. Самоса въ европейскую печать проникаютъ за послѣднее время самыя противорѣчивыя и сбивчивыя извѣстія. Въ Константинополѣ получены будто бы донесенія о томъ, что контръ-адмиралъ Галимъ-паша прибылъ уже на островъ, освободилъ князя Копассиса и овладѣлъ правительственными зданіями. Изъ Аѳинъ, напротивъ, передаютъ самыя тревожныя вѣсти. Вооруженное населеніе заняло будто-бы горы вокругъ столицы, такъ что можно ожидать новыхъ столкновеній съ войсками. Турецкое правительство потребовало будто бы у державъ присылки военныхъ судовъ. Подобное же требованіе выражено и въ нотѣ протеста, врученной кабинетомъ о. Самоса консуламъ державъ покровительницъ. Отъ вмѣшательства державъ ожидаютъ немедленнаго успокоенія мятежниковъ. Въ нотѣ, впрочемъ, указано, что событія на Самосѣ не имѣютъ характера возстанія противъ султана и служатъ лишь протестомъ противъ дѣйствій князя, высадившаго войска, чѣмъ явно нарушилъ автономные акты. Кабинетъ проситъ о немедленномъ отозваніи губернатора и оставленіи войсками дворца. Энергичныя дѣйствія Порты расшевелили также и греческую дипломатію. Представители Греціи въ Константинополѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Köln. Zeit.», посѣщаютъ поочередно всѣ посольства, чтобы побудить ихъ ходатайствовать передъ султаномъ объ отозваніи отправленныхъ на островъ войскъ и военныхъ судовъ. Согласно сообщеніямъ вѣнскаго телеграфнаго агентства, послы державъ-покровительницъ на это отвѣчали, что они могутъ употребить свое вліяніе въ пользу острова только тогда, когда на немъ будетъ возстановленъ полный порядокъ. Въ руководящихъ турецкихъ кругахъ, впрочемъ, утверждаютъ, что султанъ сильно раздраженъ вызывающими дѣйствіями послѣдняго времени, возстаніями и морскими демонстраціями, явно разсчитанными на слабость морскихъ силъ Турціи. Въ виду этого онъ намѣренъ воспользоваться случаемъ, чтобы доказать, что въ случаѣ нужды его флотъ способенъ дѣйствовать рѣшительно и энергично. Образъ дѣйствій Порты приковываетъ вниманіе дипломатовъ, которые видятъ въ немъ первый признакъ того, что на будущее время Порта рѣшила отвѣчать на новыя угрозы репрессивными мѣрами и энергичными дѣйствіями своихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ.

Къ положенію дѣлъ на о. Самосѣ изъ Аѳинъ въ вѣнскую «Pol. Cor.» еще сообщаютъ, что прибывшіе съ острова бѣглецы рисуютъ самыя мрачныя картины послѣднихъ событій,—говорятъ о большомъ количествѣ убитыхъ и раненыхъ, павшихъ жертвой послѣднихъ столкновеній. Кромѣ того, они выражаютъ опасенія относительно прибытія турецкихъ войскъ, которымъ будто бы поручено покончить съ дарованной острову автономіей. Эти бѣглецы сильно агитируютъ въ пользу иниціативы греческаго правительства въ смыслѣ вмѣшательства державъ, которое могло бы предотвратить серьезныя осложненія. Эта иниціатива была взята на себя греческимъ посланникомъ въ Константинополѣ, но, какъ было указано выше, ходатайство его пока успѣха не имѣло. Общественнымъ мнѣніемъ Греціи мало-по-малу овладѣваетъ сильнѣйшее волненіе. Въ Аѳинахъ господствуетъ убѣжденіе, что какія бы то ни было послабленія Турціи на автономію острова приведутъ лишь къ новымъ осложненіямъ и конфликтамъ.

Въ политическихъ кругахъ Италіи съ большой сдержанностью относятся къ послѣднимъ событіямъ вслѣдствіе щекотливаго положенія Италіи между обѣими группами державъ. Кромѣ того, многія причины побуждаютъ Италію не желать измѣненія status quo въ Европѣ. Корреспондентъ «Berl. Tagebl.» передаетъ по этому поводу содержаніе своей бесѣды съ выдающимся депутатомъ правительственной партіи графомъ Фелиссаномъ, проливающей свѣтъ на настроеніе парламентскихъ круговъ, такъ какъ большинство депутатовъ, по словамъ Фелиссана, раздѣляетъ его взгляды. Наиболѣе жгучимъ вопросомъ для Италіи является въ настоящее время вопросъ о ея отношеніяхъ къ Австріи, лихорадочныя вооруженія которой на италіанской границѣ съ 1904 года вызываютъ въ Италіи все возрастающую тревогу. Мало того, они вынуждаютъ Италію съ своей стороны направлять свои военныя силы. Пока живъ императоръ Францъ-Іосифъ, Италія не опасается серьезныхъ осложненій, Но кто можетъ поручиться, что его наслѣдникъ, руководствуясь побужденіями внутренней политики, не обратится противъ Италіи. При настоящемъ положеніи дѣлъ Италія представляетъ заманчивую добычу, овладѣть которой можно безъ особеннаго труда. Тройственный союзъ не устраняетъ возможности подобнаго конфликта, такъ какъ случай столкновенія между Австріей и Италіей вовсе не предусмотрѣнъ въ договорѣ. Въ случаѣ конфликта съ Австріей, Италія можетъ ждать спасенія только со стороны Россіи, съ которой стремится вступить въ возможно близкія сношенія. Только усиленіе русскихъ гарнизоновъ на границѣ Галиціи можетъ отвлечь часть австрійскихъ войскъ съ италіанской границы. Что касается отношеній къ Германіи, то Италія должна быть благодарна императору Вильгельму за то, что онъ до сихъ поръ предупреждалъ конфликтъ съ Австріей, что можетъ быть удастся ему и на будущее время. Если Германія желаетъ предохранить тройственный союзъ отъ распаденія, то она должна позаботиться о возстановленіи нарушеннаго равновѣсія между союзниками. Прежде всего она должна побудить Австрію отказаться отъ своего угрожающаго положенія на италіанской границѣ и убѣдить ее въ томъ, что Италія не замышляетъ противъ нея никакихъ козней. Вооруженія Италіи преслѣдуютъ единственную цѣль возмѣстить то, что было упущено за послѣднія 40 лѣтъ. Будущее тройственнаго союза находится, слѣдовательно, въ зависимости отъ Германіи. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что Италія находится въ опасномъ положеніи. Важнѣйшіе ея города расположены у моря и, при желаніи, Англія и Франція во всякое время могутъ навязать ей свою волю. Въ результатѣ, заключилъ Фелиссанъ, который въ качествѣ бывшаго офицера принадлежитъ къ военнымъ спеціалистамъ парламента, Италія должна пожертвовать около милліарда на военныя нужды. Только сильная Италія можетъ свободно выбирать союзниковъ и противостоять давленію со стороны. Только вооруженная Италія можетъ потребовать удобную для себя цѣну за свою политическую поддержку. Всѣмъ извѣстно, что Италія проникнута только миролюбивыми стремленіями и желаніемъ поддерживать лучшія отношенія со всѣми европейскими державами.

Характеристика богдыхана. Въ «Tägliche Rundschau» напечатана, очевидно очень освѣдомленнымъ лицомъ, слѣдующая характеристика нынѣшняго китайскаго императора: Европейцами обыкновенно неправильно оцѣнивается молчаливое присутствіе китайскаго императора при пріемѣ иностранныхъ пословъ. Въ его характерѣ часто ошибаются даже приближенные. Послѣ смерти своего отца, императора Тунгъ-Тши, онъ остался четырехлѣтнимъ ребенкомъ. Воспитаніе его велось по обычаямъ предковъ. Мальчика учили языкамъ китайскому, монгольскому, маньчжурскому и англійскому. По англійски, однако, императоръ знаетъ плохо, такъ какъ учителями были не англичане, а китайцы. Англійскія книги онъ читаетъ только въ китайскомъ переводѣ. Императоръ съ дѣтства очень любилъ читать. По китайскому обычаю его женили очень рано—на племянницѣ вдовствующей императрицы. Миловидная молодая императрица пользуется всеобщею любовью при дворѣ. Въ 1889 году началось самостоятельное правленіе молодого императора. Первые годы протекли спокойно, пока не разразилась несчастная для Китая война съ Японіей. Китайцы были страшно потрясены пораженіемъ, тѣмъ болѣе, что они привыкли свысока относиться къ японцамъ за ихъ рабское подражаніе Европѣ. Очнувшись отъ этого удара, императоръ рѣшился измѣнить свою политику и вступить на путь реформъ. Побуждаемый горячими головами, которыя съ изумленіемъ и восхищеніемъ слѣдили за чрезвычайно быстрымъ переходомъ Японіи отъ стараго строя къ новому, императоръ задумалъ совершить крутой переворотъ и сразу порвать со стариной. Въ этомъ заключается его роковая ошибка и причина неудачи. Болѣе благоразумная часть общества не дала осуществиться его необдуманнымъ и слишкомъ стремительнымъ намѣреніямъ. Неудача произвела на императора такое глубокое впечатлѣніе, что онъ не оправился и до сихъ поръ. Его удручаетъ не дурное обращеніе со стороны тетки, не та незавидная роль, которую ему приходится разыгрывать, а горькое сознаніе, что онъ имѣлъ возможность возвеличить Китай, но погубилъ дѣло своею неосторожностью. Вѣчно занятый этими тяжелыми мыслями, онъ влачитъ жалкое существованіе, въ то время, какъ его тетка и пріемная мать управляютъ государствомъ вмѣсто него. Приближенные жалуются на его замкнутость и необщительность. Единственный человѣкъ, пользовавшійся довѣріемъ императора, былъ его младшій братъ, Чунъ, но теперь онъ и къ нему охладѣлъ, такъ какъ вдовствующая императрица слишкомъ открыто стала оказывать Чуну предпочтеніе. Есть, однако, одинъ день въ году, когда императоръ оживаетъ: это день его рожденія. Въ этотъ день вдовствующая императрица отступаетъ на задній планъ. При торжественномъ пріемѣ пословъ императоръ сидитъ на престолѣ и все его существо тогда преображается; глаза сверкаютъ радостью и надеждой, а въ лицѣ выражается рѣшительность, такъ мало присущая ему въ другіе дни. Но на слѣдующій день онъ снова погружается въ свою обычную апатію. Такимъ образомъ, если глубже вникнуть въ характеръ китайскаго императора, когда-то возбуждавшаго блестящія надежды, то можно убѣдиться, что это царственный мученикъ, который старается скрыть свои страданія отъ міра.

— Кіевскій уѣздный предводитель дворянства камергеръ **Г. И. Вишневскій** 20 мая вступилъ въ исправленіе должности Кіевскаго губернскаго предводителя дворянства.

— Прибылъ въ Кіевъ прокуроръ Могилевскаго окружного суда **А. А. Шиманскій**.

— **Четвертый весенній осмотръ линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.** Сегодня, 21 мая, вечеромъ, изъ Кіева выѣзжаетъ для производства четвертаго весенняго осмотра линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ желѣзнодорожная комиссія во главѣ съ начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ К. С. Немѣшаевымъ. Маршрутъ поѣздки будетъ извѣстенъ сегодня.

— **Къ эпидеміи возвратнаго тифа.** По свѣдѣніямъ санитарнаго отдѣла городской управы, за періодъ времени съ 10 по 18 мая въ Кіевѣ зарегистровано приблизительно 261 случай заболѣваній возвратнымъ тифомъ. По полицейскимъ участкамъ всѣ заболѣвшіе возвратнымъ тифомъ распредѣлились такъ: въ Старокіевскомъ участкѣ—7 заболѣвшихъ, въ Лыбедскомъ—15, въ Бульварномъ—5, въ Лукьяновскомъ—148, причемъ въ Лукьяновской тюрьмѣ было 109 заболѣвшихъ, въ Подольскомъ—16, въ Плоскомъ—19 и безпріютныхъ и съ окраинъ города—51. За предыдущую недѣлю всѣхъ заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ было 372, причемъ въ это число входитъ и 138 больныхъ возвратнымъ тифомъ арестантовъ Лукьяновской тюрьмы.

— **Къ эпидеміи сыпного тифа.** Въ періодъ времени съ 10 по 18 мая въ Кіевѣ, по свѣдѣніямъ санитарнаго отдѣла городской управы, число заболѣваній сыпнымъ тифомъ достигло 70, причемъ на долю Лукьяновской тюрьмы приходится 60 случаевъ. По участкамъ заболѣванія распредѣлялись такъ: въ Старокіевскомъ участкѣ—1 заболѣвшій, въ Лыбедскомъ—1, въ Бульварномъ—2, въ Лукьяновскомъ—2, въ Плоскомъ—1 и безпріютныхъ съ окраинъ—3. Число заболѣваній сыпнымъ тифомъ противъ предыдущей недѣли (39 случаевъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ, изъ которыхъ 21 случай въ тюрьмѣ) значительно увеличилось.

— **Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ.** За періодъ времени съ 10 по 18 мая въ городѣ зарегистрировано 19 случаевъ заболѣванія корью и 6 случаевъ заболѣванія брюшнымъ тифомъ.

— **Обыски и аресты.** 19 мая, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски у слѣдующихъ лицъ: Въ домѣ № 32 по Степановской улицѣ обыскана квартира крестьянина Полтавской губерніи Тихона Евстратова, 23 лѣтъ, который арестованъ. По Золотоворотской улицѣ, въ домѣ № 4, произведенъ обыскъ въ помѣщеніи профессіональныхъ союзовъ рабочихъ по дереву, парикмахеровъ, оффиціантовъ, булочниковъ и прачешниковъ, причемъ взято около 300 книгъ нелегальной литературы и домашняя типографія. По Ярославской улицѣ въ домѣ № 2/4 произведенъ обыскъ у Янкеля Израильскаго и Арона Левицкаго. Израильскій и Левицкій арестованы и содержатся подъ стражей при Старокіевскомъ участкѣ.

Послѣ обыска въ помѣщеніи профессіональныхъ союзовъ рабочихъ арестованы на квартирахъ: предсѣдатель союзовъ Андрей Подвойскій, секретарь союза Семенъ Чересъ и члены Тихонъ Евстратовъ, Александръ Клименко, Иванъ Чикришинъ, Антонъ Агѣевъ, Григорій Бондарковъ и Демьянъ Куниересъ.

— **Вооруженный грабежъ.** Лукьяновская линія городской желѣзной дороги на участкѣ, между еврейскою больницею и Кирилловскими богоугодными заведеніями, проходитъ по крутому и извилистому подъему въ Репяховомъ яру. Съ одной стороны рельсоваго пути здѣсь вплотную прилегаетъ срѣзанный откосъ, съ другой—большой обрывъ въ Репяховъ яръ. Мѣсто это глухое и ближайшее его населеніе всегда пользовалось дурной славой. Въ прошломъ году на этомъ подъемѣ было два вооруженныхъ нападенія на кондукторовъ вагоновъ городской желѣзной дороги. Въ первый разъ грабителямъ удалось воспользоваться денной выручкой, бывшей въ сумкѣ кондуктора; второе нападеніе, благодаря тому, что вагоновожатый во время далъ вагону полный ходъ, не удалось. Въ ночь на 20 мая, почти въ томъ же мѣстѣ, было совершено вновь нападеніе на кондукторовъ городской дороги. Нападеніе это совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Около 12 часовъ ночи 19 мая вагоновожатый и кондукторъ вагона, шедшаго отъ зданія думы въ Троицкій паркъ, на Куреневкѣ, замѣтили на откосѣ Репяховаго яра нѣсколькихъ лицъ, которыя, какъ будто, находились въ засадѣ. Ходъ вагона поэтому былъ усиленъ и прибывшіе въ паркъ передали о замѣченномъ завѣдывающему пар-

комъ. Послѣдній по телефону передалъ на станцію городской дороги, около церкви св. Ѳеодора, распоряженіе, чтобы съ слѣдующими вагонами были на всякій случай отправлены рабочіе или стражники. Такъ какъ послѣднихъ на станціи не оказалось, то отъ Еврейской больницы въ Троицкій паркъ было направлено одновременно два вагона № 508 и 722, обращавшіеся въ теченіе дня между думской площадью и площадью церкви св. Ѳеодора. Первымъ изъ этихъ вагоновъ управлялъ Карлъ Теплякъ, кондукторомъ былъ Костюченко, въ сумкѣ котораго, кромѣ билетовъ, находилось 34 рубля, вырученныхъ отъ продажи билетовъ, и собственныхъ 5 рублей въ видѣ размѣнпаго фонда. Въ вагонѣ находился только одинъ пассажиръ—инженеръ В. В. Хопакевичъ. Вторымъ вагономъ № 722 управлялъ Иванъ Цихоцкій, кондукторомъ былъ Сергѣй Гольбенко, имѣя въ сумкѣ 33 руб. 84 коп. выручки и 2 р. 80 коп. собственныхъ. Въ виду отсутствія рабочихъ на второмъ вагонѣ, по требованію начальника Лукьяновской станціи, поѣхалъ постовой городовой Усенко. Вагоны, одинъ вслѣдъ за другимъ, отъ церкви Ѳеодора отошли въ первомъ часу ночи. Нѣсколько ниже Еврейской больницы спускъ дѣлаетъ крутой поворотъ, пройдя который, первый вагонъ скрылся отъ городового. Въ эту минуту городовой замѣтилъ шедшихъ по откосу двухъ неизвѣстныхъ лицъ, для преслѣдованія которыхъ соскочилъ съ вагона и открылъ по нимъ стрѣльбу. Одновременно городовой и прислуга второго вагона услыхали стрѣльбу впереди. Второй вагонъ, шедшій за первымъ на разстояніи 30 шаговъ, уже повернулъ за поворотъ. Грабители, въ числѣ четырехъ человѣкъ успѣвшіе къ этому времени забрать всѣ деньги у Костюченко, набросились на кондуктора второго вагона Гольбенко и силою вырвали у него сумку со всѣми бывшими въ ней деньгами. Городовой, разстрѣлявшій всѣ шесть патроновъ, причемъ 4 дали осѣчку, подилъ свистками тревогу и отошелъ съ поста, когда около него начали ложиться пули грабителей. По словамъ свидѣтелей, всѣ шесть грабителей были вооружены браунингами, лица ихъ закрыты масками изъ синей матеріи, въ которой продѣланы отверстія для глазъ и носа. Замѣтивъ стрѣлявшаго городового, грабители открыли по немъ стрѣльбу и произвели до 10 выстрѣловъ, не ранивъ его. Ограбивъ деньги, грабители скрылись на откосѣ, по направленію къ Нагорной улицѣ. Во второмъ вагонѣ одинъ изъ грабителей потерялъ маску, вторая маска найдена вчера утромъ на Нагорной улицѣ. Во второмъ же вагонѣ найдена сѣрая мягкая шляпа грабителя, въ которой было 6 штукъ билетовъ на право входа 19 мая въ садъ купеческаго собранія. По наведеннымъ справкамъ выяснено, что билеты эти пріобрѣла въ кассѣ сада 19 мая, около 9 часовъ вечера, немолодая прилично одѣтая женщина, приходившая съ ребенкомъ. Она обратила на себя вниманіе кассира тѣмъ, что очень торопилась и не хотѣла даже подождать, пока наклеили на билеты марки. Вчера цѣлый день полиція допрашивала свидѣтелей и производила осмотръ мѣстности, гдѣ произведено ограбленіе.

Къ вопросу о расширеніи канализаціи г. Кіева. Торги на производство работъ второй очереди по расширенію канализаціи г. Кіева рѣшено назначить на 1 августа текущаго года. Въ эту очередь работъ входитъ прокладка уличной сѣти канализаціи. Срокъ окончанія работъ этой очереди назначенъ на 1 сентября 1909 года. Смѣта на производство работъ второй очереди исчислена около 400,000 р.

Приказомъ Кіевскаго губернатора, состоявшимся 16 мая, исправленіе должности помощника полицеймейстера, на время отпуска кол. сов. **В. В. Гуминскаго**, поручено приставу Лыбедского участка, кол. секр. **А. К. Ворончуку**.

Къ вопросу о принятіи энергичныхъ мѣръ по приведенію желѣзныхъ дорогъ въ должное санитарное состояніе. Управленіе желѣзныхъ дорогъ довело до свѣдѣнія начальниковъ и управляющихъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, что, несмотря на имѣющіяся опасенія появленія въ имперіи холерной эпидеміи въ текущемъ году, въ самое послѣднее время на одной изъ желѣзныхъ дорогъ былъ обнаруженъ цѣлый рядъ весьма важныхъ санитарныхъ упущеній, свидѣтельствующихъ о полномъ невниманіи желѣзнодорожной администраціи къ этой сторонѣ желѣзнодорожнаго дѣла, доходящемъ даже до несоблюденія обычныхъ мѣръ чистоты и опрятности, долженствующихъ быть всегда и во всемъ обязательными въ предѣлахъ желѣзнодорожной территоріи. Вслѣдствіе этого и на основаніи приказанія министра путей сообщенія, управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило начальникамъ и управляющимъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ принять самыя энергичныя мѣры по приведенію ввѣренныхъ имъ дорогъ въ должное санитарное состояніе, соотвѣтствующее опасеніямъ переживаемаго времени и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣть неослабное наблюденіе за поддержаніемъ всѣхъ принятыхъ съ этой цѣлью мѣръ на дорогѣ въ постоянной исправности.

Крушеніе товарнаго поѣзда. 19 мая, въ 10 час. утра между ст. Сигноевка и ст. Цвѣтково, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, потерпѣлъ крушеніе товарный поѣздъ. Нѣсколько вагоновъ сошли съ рельсовъ и повреждены. Причина крушенія—лопнувшая ось въ одномъ изъ вагоновъ. Движеніе поѣздовъ по причинѣ загроможденія пути было прервано на нѣкоторое время. Никто изъ поѣздной прислуги не пострадалъ.

Отводъ барака для больныхъ возвратнымъ тифомъ. Попечительство о бѣдныхъ Дворцоваго г. Кіева участка сообщило городскому головѣ о своемъ согласіи на предоставленіе городу своего барака для помѣщенія въ немъ больныхъ возвратнымъ тифомъ на время существованія въ городѣ этой эпидеміи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы по окончаніи эпидеміи баракъ былъ немедленно возвращенъ попечительству, будучи предварительно подвергнутъ полной тщательной дезинфекціи.

Къ сооруженію крытаго рынка въ г. Кіевѣ. Присутствіе городской управы постановило пригласить въ число членовъ жюри для обсужденія проекта крытаго рынка губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго.

Взрывъ петарды. Вечеромъ, 19 мая, на Фундуклеевской улицѣ, противъ усадьбы № 21, взорвалась подъ вагономъ петарда, неизвѣстно кѣмъ положенная на рельсы. Пассажиры вагона отдѣлались испугомъ.

Пожары въ лѣсу близъ Никольской слободки. За послѣдніе дни въ казенномъ лѣсу, расположенномъ рядомъ съ Никольской слободкой, по Броварскому шоссе, имѣлъ мѣсто рядъ пожаровъ, отъ коихъ выгорѣло, въ общемъ, значительное количество десятинъ лѣсной площади. Путемъ обслѣдованія выяснилось, что гуляющая публика, въ большинствѣ изъ Кіева, располагаясь въ лѣсу для отдыха и закуски, разводитъ огонь, съ цѣлью или что либо состряпать, или, освободиться отъ комарей и мошекъ, а затѣмъ, отправляясь домой, огонь оставляетъ непотушеннымъ; пламя же, въ виду засухи, быстро распространяется и уничтожаетъ лѣсную площадь. Для предупрежденія и пресѣченія столь убыточныхъ для казны и общества удовольствій, Остерскій исправникъ распорядился, чтобы чины ввѣренной ему полиціи имѣли бдительное наблюденіе за лицами, дозволяющими себѣ раскладывать въ лѣсу огонь (закономъ воспрещено) и виновныхъ привлекать къ уголовной отвѣтственности; устанавливая, всякій разъ, личности виновныхъ документальными данными, а при неимѣніи таковыхъ—личности выяснять черезъ участковыхъ приставовъ г. Кіева.

Временныя санитарныя правила для судовъ. Въ виду наступленія лѣтняго времени и возможности всевозможныхъ опасныхъ заболѣваній среди пассажировъ и служащихъ судовъ, плавающихъ по р. Днѣпру и его притокамъ, Кіевскій округъ путей сообщенія опубликовалъ слѣдующія временныя санитарныя правила для судовъ. Завѣдомо остро-заразные больные на пароходъ не допускаются. Если-же такіе больные окажутся на пароходѣ въ пути, то командиръ парохода обязанъ принять мѣры для изоляціи ихъ и затѣмъ удалить съ парохода и сдать полиціи на ближайшей пристани, находящейся въ мѣстности, гдѣ существуютъ больницы. Въ помѣщеніе, гдѣ находился заразный больной на пароходѣ или пристани, пассажиры не допускаются впредь до дезинфекціи помѣщенія, которая должна производиться подъ наблюденіемъ врача. Когда заболѣвшему въ пути необходима немедленная медицинская помощь, то больному, если того потребуетъ врачъ, должно быть отведено отдѣльное помѣщеніе. На пассажирскихъ пароходахъ предоставляется имѣть, по усмотрѣнію администраціи пароходства, санитарныя каюты.

Въ Симферополѣ произведенъ, по словамъ «Руси», тщательный обыскъ у **бывшаго депутата первой Думы Заболотнаго**; забрано большое количество приговоровъ, посланныхъ въ первую Думу крестьянскими обществами Подольской губерніи.

Покушеніе на убійство. Вчера, 20 мая, днемъ, крестьянка Марія Кравченко, 23—25 лѣтъ, покушалась на жизнь Маріи Каплуновой, живущей на Печерскѣ, по Церковной улицѣ въ домѣ № 8. Кравченко подошла незамѣтно къ окну квартиры и выстрѣлила въ сидѣвшую въ комнатѣ Каплунову, но промахнулась, послѣ чего скрылась. Что заставило Кравченко рѣшиться на такой поступокъ—неизвѣстно. Извѣстно только, что Каплунова имѣетъ отъ Кравченко ребенка двухъ лѣтъ, котораго его жена Марія пріютила въ своей семьѣ, какъ родного сына мужа. Приняты мѣры къ розыску Кравченко.

Ходатайство домовладѣльцевъ Воздвиженской, Гончарной улицъ и Десятиннаго переулка. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ домовладѣльцами названныхъ улицъ было возбуждено передъ городской управой ходатайство о спланированіи горы на Гончарной улицѣ, примыкающей къ Десятинному переулку, по которому устроена очень неудобная деревянная лѣстница для прохода изъ района Кожемякской, Дегтярной, Воздвиженской и Гончарной улицъ на Старый городъ. Такъ какъ дорога черезъ эту гору является кратчайшей на Старый городъ, то домовладѣльцы названныхъ улицъ, желая улучшить ее и находя возможнымъ устроить проѣзжую дорогу спланированіемъ этой горы и Десятиннаго переулка, уже нѣсколько лѣтъ ходатайствуютъ объ этомъ передъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. Существующая въ настоящее время лѣстница для прохода совершенно сгнила и постепенно разрушается и для устройства новой городу придется израсходовать до 500 рублей. Кромѣ этого, дума ассигновала 1,200 р. на прокладку гончарныхъ трубъ для стока водъ съ Гончарной улицы въ Кожемякскую канаву, что съ проведеніемъ по Гончарной и Воздвиженской улицамъ канализаціи будетъ совершенно безполезно. Въ виду этого домовладѣльцы снова обратились въ городскую управу съ ходатайствомъ о спланированіи этой горы и объ устройствѣ проѣзжей дороги, на что потребуется не болѣе 3,000 р. Кромѣ того, домовладѣльцы предлагаютъ городу выплатить въ видѣ налога на свои дома въ теченіе 5 лѣтъ 1,500 р. и просятъ ассигновать на указанную цѣль 1,200 р. съ присоединеніемъ сюда и 500 р., потребныхъ на приведеніе въ порядокъ лѣстницы. Сумму эту все равно придется затратить городу на приведеніе этой мѣстности въ надлежащій порядокъ, но въ данномъ случаѣ можетъ быть сдѣлана спланировка и устроена проѣзжая дорога.

Заявленіе о нападеніи. Проживающій въ домѣ № 30—32 по Кадетскому шоссе, Осипъ Ицковъ заявилъ въ Лукьяновскій участокъ, что 19 мая, въ 1 часъ дня, въ квартиру, во время его отсутствія, зашелъ содержатель пивной на Подолѣ Семенъ Тихановичъ съ 6—7 вооруженными лицами, которыя безъ всякаго повода избили мать его жены Марію Пуховичъ и дочь Регину. Изъ числа напавшихъ Иванъ Тищенко, какъ утверждаютъ очевидцы, имѣлъ револьверъ, которымъ угрожалъ. Ицковъ не выяснилъ предполагаемой причины нападенія. Производится по этому дѣлу дознаніе.

Кража цѣнной скрипки. 19 мая, вечеромъ, въ городскомъ дачномъ поселкѣ Пуща-Водица, у дачевладѣльца А. Ѳ. Соколова похищена черезъ открытое окно скрипка, оцѣненная въ 700 рублей.

Къ самоубійству Копальскаго. Въ настоящее время выяснено, что Ковальскій, покончившій жизнь самоубійствомъ на лодкѣ 18 мая, назвался этой фамиліей у доктора, желая скрыть свое настоящее имя. Настоящая его фамилія Леоновичъ. Онъ служилъ кассиромъ на пароходной пристани въ Кіевѣ.

Спасеніе утопавшихъ. Почти ежедневно матросы спасательной станціи на р. Днѣпрѣ оказываютъ помощь утопающимъ купающимся. Со дня открытія дѣйствій спасательной станціи въ текущемъ сезонѣ и по 20 мая (за $1^1/_2$ мѣсяца) спасено 25 человѣкъ.

Приговоръ мирового судьи. Домовладѣлица усадьбы № 20, по Фундуклеевской улицѣ, Евдокія Бланкіевская, обвинявшаяся въ подкинутіи ребенка, приговорена мировымъ судьей къ аресту на 5 сутокъ.

Паденіе съ лѣсовъ. Вчера, 20 мая, въ усадьбѣ № 22, по Институтской улицѣ, упалъ съ лѣсовъ рабочій Павелъ Корнюшинъ, получившій при паденіи переломъ бедра. Въ каретѣ скорой медицинской помощи больной отвезенъ въ Александровскую больницу.

Бросившійся въ Днѣпръ. 19 мая, въ 10 ч. вечера, отъ кіевской пристани въ Слободкѣ отчалилъ пароходъ „Удачный". Въ числѣ пассажировъ на „Удачномъ" находился также пожилой человѣкъ, повидимому, не изъ слобожанъ. Пассажиръ этотъ держалъ себя спокойно. Когда пароходъ вышелъ на середину Днѣпра и прошелъ линію купаленъ, неизвѣстный пассажиръ быстро вышелъ за обшивку кормы парохода и бросился въ Днѣпръ. Пароходъ былъ немедленно остановленъ и спущена лодка для спасенія бросившагося, но въ виду наступившей темноты вечера и быстроты теченія рѣки замѣтить утонувшаго не удалось. Вчера слободской полиціи удалось выяснить, что бросившійся въ Днѣпръ житель Кіева, еврей, Ицко Мордулинъ, 60 лѣтъ. Мордулинъ состоялъ надзирателемъ въ одной изъ кіевскихъ еврейскихъ школъ.

Всплывшій трупъ. Вчера въ полдень къ берегу Предмостной слободки, ниже Николаевскаго цѣпного моста, прибылъ трупъ неизвѣстной молодой женщины, лѣтъ 30—35, повидимому, изъ рабочаго класса. Знаковъ насилій на трупѣ и раненій незамѣтно. Трупъ передавъ въ распоряженіе слободской полиціи и будетъ погребенъ на кладбищѣ Никольской слободки.

Утонувшій. Въ ночь на 18 мая, выше залива „Наталка" утонулъ купавшійся въ Днѣпрѣ слесарь, сынъ персидско-подданнаго, Владиміръ Дюхтинъ, 18 лѣтъ. Юноша заѣхалъ туда на лодкѣ съ пятью товарищами, которые стали собирать дрова по берегу для костра и не видѣли, какъ Дюхтинъ сталъ купаться и утонулъ.

Прибыли 20 мая: изъ Калужской губ.—В. А. Григоровъ, Витебской губ.—Л. В. Боровскій, Андрушевки—В. Н. Плаксицкая, Одессы—К. А. Шипская, д. Тарны—И. А. Кабишевъ, Шпиковъ—К. Л. Гененбергъ, Самарской губ.—С. И. Корчагинъ—ост. въ гост. „Гладышюка"; Дмитріева—К. К. Навроцкій, Житомирскаго у. —М. А. Баратова—ост. въ гост. „Россія".

Засѣданіе думы продолжалось 19 мая, подъ предсѣдательствомъ Н. Ф. Страдомскаго, при участіи 34 гласныхъ. По рѣшеніи нѣкоторыхъ мелкихъ дѣлъ В. В. Солуха, указавши, что городъ теперь имѣетъ 61 училище, при 160 классахъ, ежегодно расходуетъ на нихъ до 300 т. руб. При такомъ кредитѣ очень желательно возстановить прежній обычай, за послѣдніе годы отмѣненный по бюджетнымъ соображеніямъ, — устраивать по окончаніи экзаменовъ прогулку для оканчивающихъ учениковъ. Такъ какъ такихъ дѣтей наберется 1,200 — 1,300 человѣкъ, то желательно, чтобы дума возстановила этотъ обычай и ассигновала 1000 руб. Пароходъ будетъ безплатный. Нѣкоторые (Шкидченко, Іозефи) говорили, что лучше эти деньги дать бѣднѣйшимъ ученикамъ на одежду, но въ концѣ концовъ дума ассигновала на прогулку 500 руб. Нѣсколько лѣтъ назадъ д. ст. сов. С. Ф. Грушевскій оставилъ завѣщаніе, гдѣ городу Кіеву или Владикавказу (по усмотрѣнію душеприказчиковъ) предназначалось 100 т. р. на постройку школы, послѣ того, какъ денежный капиталъ покойнаго достигнетъ 200,000 р. Въ настоящее время такой моментъ наступилъ, и сынъ покойнаго проф. М. С. Грушевскій сообщилъ думѣ, что 50 т. р. будутъ внесены немедленно на постройку зданія для школы, а 50 т. руб. положены въ банкъ на содержаніе училища изъ проц. Душеприказчики при этомъ одобрили предположеніе училищной комиссіи о постройкѣ школы на Куреневкѣ, на Петропавловской площади, гдѣ городъ отвелъ для сказаннаго училища 835 кв. саж. земли. М. С. Грушевскій выразилъ при этомъ желаніе, чтобы фасадъ зданія былъ сдѣланъ въ малороссійскомъ (!?) вкусѣ, что и принято комиссіей. Сія послѣдняя рѣшила построить школьное зданіе на 10 классовъ, мужскихъ и женскихъ, между прочимъ съ переводомъ въ это зданіе учениковъ трехъ мѣстныхъ училищъ (№№ 5, 14 и 31), но эти три училища не упразднять, а перевести въ другія части города для новаго состава учениковъ, такъ какъ все равно городу надо открывать новыя школы. Упомянутое зданіе на Куреневкѣ исчислено въ суммѣ до 60 т. руб. и будетъ построено частью на средства С. Ф. Грушевскаго (35 т. руб. по реализаціи проц. бумагъ), частью на остатокъ въ 23 т. руб. отъ городского школьнаго займа. Что касается содержанія училища, то на проц. отъ остальной части завѣщаннаго капитала будетъ содержаться одинъ мужской и одинъ женскій классъ, а прочіе классы (8) на счетъ города. Дума единогласно приняла докладъ, въ томъ числѣ желаніе М. С. Грушевскаго, чтобы фасадъ былъ устроенъ въ малороссійскомъ вкусѣ избранными имъ двумя художниками. В. В. Солуха сказалъ, что Кіевъ именно и славится разнообразіемъ стилей въ постройкахъ, а потому такое условіе здѣсь вполнѣ умѣстно. При этомъ дума постановила благодарить душеприказчиковъ за выборъ изъ двухъ городовъ Кіева для постройки училища имени С. Ф. Грушевскаго. Затѣмъ гл. Іозефи снова повторилъ тѣ редакціонныя поправки въ договорѣ съ инженеромъ Гаррисомъ, которыя сдѣланы совѣщаніемъ при губернаторѣ, такъ какъ прошлое засѣданіе думы, за отсутствіемъ состава, не успѣло дослушать этого доклада. Поправки касаются лишь болѣе точнаго согласованія нѣкоторыхъ §§ между собою относительно оплаты дополнительныхъ работъ и гарантіи исправности лыбедскаго коллектора. Дума поручила управѣ внести эти поправки въ текстъ договора при его заключеніи. Въ концѣ засѣданія было разсмотрѣно ходатайство польскаго гимнастическаго общества объ отводѣ ему, если возможно — безплатно, 20 пог. саж. береговой полосы возлѣ пристани Добровольскаго, подъ устройство пристани для гребного спорта. Гл. Экстеръ сказалъ что ему-бы слѣдовало защищать спортъ всякаго рода, но ему кажется страннымъ, что просятъ мѣсто для какого-то исключительно польскаго общества. Вѣдь есть яхтъ-клубъ, общій для всего населенія. Мы, гласные, по присягѣ должны заботиться обо всемъ населеніи, а не о польскомъ обществѣ. Гл. Олтаржевскій отвѣтилъ, что, какъ видно, въ думѣ есть люди, которые не умѣютъ читать, что написано. Проситъ не польское общество, которое, несомнѣнно, имѣется въ Кіевѣ, въ видѣ домовладѣльцевъ и проч., но польское гимнастическое общество, уставъ котораго законнымъ образомъ утвержденъ. Городъ воленъ дать или не дать землю, но не должно быть въ обсужденіи вопроса той подкладки, которая рѣжетъ уши. Мы всѣ, гласные, стремимся къ общимъ интересамъ. Н. Ф. Страдомскій, въ качествѣ предсѣдателя засѣданія, просилъ Думу разсматривать вопросъ, какъ хозяйственный, не прибавляя особой окраски. Гл. Зайцевъ замѣтилъ, что гребное общество не должно пользоваться пристанью для коммерческихъ цѣлей, въ родѣ отдачи лодокъ въ наемъ и т. под. Гл. Буковинскій сказалъ, что цѣли здѣсь исключительно спортивныя. Членовъ до 800, въ большинствѣ различные трудящіеся люди. Гл. Ржепецкій предложилъ назначить срокъ, лѣтъ на 6, съ тѣмъ, что городъ возьметъ землю обратно, въ случаѣ надобности. Плату слѣдуетъ назначить, т. к. общество, въ составѣ 800 членовъ, можетъ, очевидно, ее вносить. Но можно взять не 22 руб. саж., какъ платитъ Добровольскій, а половину, т. е. 220 руб. за все пространство. Гл. Кучинскій говорилъ, что мѣсто слѣдуетъ дать ниже народныхъ купаленъ. Гл. Экстеръ въ заключеніе добавилъ, что гл. Олтаржевскій коснулся образовательнаго ценза нѣкоторыхъ гласныхъ, но онъ, Экстеръ, не желалъ-бы учиться тѣмъ наукамъ, какія можетъ преподать гл. Олтаржевскій. Землю надо отвести безъ національныхъ ограниченій. Иначе можно вызвать всеобщее негодованіе. Предсѣдатель снова проситъ не вносить постороннихъ элементовъ въ хозяйственный вопросъ. Дума (кромѣ гл. Экстера, подающаго особое мнѣніе) рѣшила отвести 20 саж. подъ пристань ниже безплатныхъ купаленъ, по соглашенію съ округомъ путей сообщенія, на 6 лѣтъ, по 220 руб. Гл. Буковинскій, въ заключеніе замѣтилъ, что можетъ успокоить гл. Экстера: гимнастическое общество откажется отъ пристани, ибо, по бѣдности не можетъ вносить назначенной платы. Собраніе закрылось послѣ 11 час. вечера до слѣдующаго (6) дня.

—

Вчера засѣданіе думы не состоялось вслѣдствіе отсутствія законнаго состава гласныхъ. Слѣдующее собраніе думы 27 мая.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** *«Мастеръ»* (Необыкновенный человѣкъ), комедія въ 3 дѣйств. Германа Бара, пер. Заблоцкой.

Германъ Баръ, пьесу котораго—«Мастеръ» г. Южинъ выбралъ для своей третьей гастроли, театрально-литературный критикъ и журналистъ... Особенности его профессіи не способствуютъ развитію творческой интуиціи... Привычка къ точному всестороннему анализу чужихъ произведеній дѣлаетъ его умъ слишкомъ логически притязательнымъ и подрѣзываетъ крылья фантазіи. Его «Мастеръ» произведеніе совершенно мертворожденное... Это «гомункулосъ», высиженный въ химической ретортѣ средневѣковымъ алхимикомъ... Я впрочемъ писалъ объ этой пьесѣ въ свое время достаточно подробно и повторяться не буду... Исполнялъ роль мастера—Кая Дора г. Южинъ довольно ординарно. Этотъ самообожающій эгоистъ, фанатически преклоняющійся передъ своимъ собственнымъ я, культъ котораго онъ возвелъ на степень положительной религіи, вышелъ въ исполненіи г. Южина какимъ то самодовольнымъ филистеромъ и буржуа, которому, что называется, повезло въ жизни и онъ утратилъ представленіе о границахъ возможнаго, и поплатился... Только и всего... Того веселоправія, которое преобладаетъ въ исполненіи г. Южина, вовсе не было въ характерѣ Кая Дора: онъ правда, смѣялся надо всѣмъ, что люди, его окружавшіе, считали заслуживающимъ почтенія, быть можетъ не всегда искренно, но въ смѣхѣ его звучали нотки сарказма, а не утробнаго благодушія хорошо устроившагося въ жизни человѣка...

Въ общемъ, впечатлѣніе было слабое и спектакль врядъ ли кому доставилъ большое удовольствіе...

◆ Саратовскій епископъ Гермогенъ, по словамъ «Нов. Вр.», передалъ въ архивъ Св. Синода рукописный архіерейскій служебникъ, представляющій собою точную копію со служебника, писаннаго въ 1424 году іеромонахомъ Ѳеодосіемъ, при Кіевскомъ митрополитѣ Кипріанѣ, извѣстномъ исправителѣ требниковъ. Поступившая въ синодскій архивъ рукопись имѣетъ видъ свитка, длиною до 12 аршинъ, писана круглымъ полууставомъ въ 1833 году при Саратовскомъ архіепископѣ Іаковѣ (Вечерковѣ, сконч. 1850 г.).

◆ Въ засѣданіи Московскаго комитета по сооруженію памятника Гоголю рѣшено возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство передъ Государемъ Императоромъ о разрѣшеніи открыть памятникъ Гоголю въ Москвѣ въ день его рожденія 26 апрѣля 1909 г.

Среди газетъ.

⁂ Какъ извѣстно, пріѣздъ славянскихъ гостей въ Петербургъ связывался съ идеей польско-русскаго сближенія. По этому поводу «Россія» высказываетъ слѣдующія мысли:

Если поляки рѣшились на культурное единеніе съ другими славянскими народами, а слѣдовательно и съ русскими, не на однихъ словахъ, но и на дѣлѣ, мы можемъ только отъ души привѣтствовать такое ихъ рѣшеніе. Но если для теоретической политики и достаточно такихъ заявленій, то ихъ еще, къ сожалѣнію, недостаточно для политики практической. Оппозиція для оппозиціи, которую практиковало до сихъ поръ польское коло въ нашей Государственной Думѣ, едва ли можетъ быть признана достаточнымъ показателемъ желанія сближенія польскихъ руководящихъ круговъ съ Россіей. Такъ, будучи въ первой Думѣ сторонниками консервативнаго взгляда на земельный вопросъ, польскіе депутаты, ради сохраненія своего единенія съ оппозиціей, являются противниками правительства въ этомъ вопросѣ въ третьей Думѣ.

Оппозиція живетъ критикой и, очевидно, довольствуется поддержкою польскаго кола за тѣ болѣе или менѣе исполнимыя обѣщанія, которыя она ему сдѣлала, но дѣловой центръ Думы и правыя партіи едва-ли удовлетворятся однимъ обѣщаніемъ польскаго кола войти въ сближеніе съ остальнымъ славянствомъ, если будутъ исполнены тѣ или другія требованія русскихъ поляковъ. Для партій, защищающихъ требованія русской государственности, едва-ли достаточно будетъ однихъ обѣщаній. Ихъ мы, русскіе, къ сожалѣнію, слышали слишкомъ много отъ поляковъ, чтобы строить на нихъ какія нибудь рѣшительныя измѣненія государственныхъ дѣйствій. Мы въ правѣ ждать отъ нихъ дѣловыхъ доказательствъ, и, конечно, прежде всего въ области ихъ отношеній къ правительству Государя Императора, даровавшаго польскому представительству голосъ въ русской Государственной Думѣ.

⁂ «Нов. Вр.» говоритъ о практическихъ перспективахъ славянскаго сближенія:

Постановка всеславянскаго сближенія на дѣловую почву взаимнаго торговаго обмѣна и передачи культурныхъ навыковъ земельнаго хозяйства нашимъ крестьянамъ содержитъ въ себѣ самыя богатыя обѣщанія. Слабостью славянскаго сближенія было всегда то, что это было исключительно идейное сближеніе, литературное, книжное, словесное. Оно могло обнять только образованные классы, но не могло задѣть народа. Между тѣмъ, очевидно, что только то одно, что охватываетъ собою и народную массу, можетъ получить настоящую историческую значительность. Оговорившись, что наша благодарность къ этимъ литературнымъ начинателямъ, Коллару, Шафарику, Ганкѣ, Палацкому, Аксаковымъ, Кирѣевскимъ, Хомякову, Погодину, Гильфердингу и другимъ тѣмъ безмѣрнѣе, что ихъ благородныя усилія наконецъ привели и къ матеріальному, къ общественному сближенію славянъ между собою, перейдемъ къ этому послѣднему. Основаніе Славянскаго банка, на подобіе Deutsche Bank, съ аналогичными функціями и цѣлями, конечно, двинуло бы славянское дѣло въ Россіи и русское дѣло среди славянъ такъ мощно и реально, какъ этого не въ силахъ сдѣлать никакія рѣчи, книги и съѣзды. Время наше слишкомъ дѣловое, а лично для всякаго оно есть слишкомъ трудное время, чтобы можно было разсчитывать на сухой идеализмъ участвующихъ сторонъ и массы лицъ, безъ прибавки чего-нибудь болѣе существеннаго. Говоримъ это не въ упрекъ живущему поколѣнію, а съ сознаніемъ, что ему трудно, и что не нужно испытывать и излишне натягивать ничьи силы. Разсчетъ на чужой идеализмъ всегда есть проявленіе эгоизма въ томъ, кто такъ разсчитываетъ. Отбросивъ фразы, скажемъ ту очевидную истину, что всѣ славянскія отношенія станутъ легче и сдѣлаются гораздо обильнѣе, неизмѣримо обильнѣе, какъ только онѣ станутъ выгодны. Это—рычагъ, который еще никогда не обманывалъ. Приложить его къ длительному междуплеменному общенію съ обширными политическими и культурными перспективами въ будущемъ значитъ могущественно приблизить къ себѣ эти перспективы, сдѣлать заинтересованными въ нихъ сотни тысячъ и милліоны людей, городскія и сельскія массы.

Дай Богъ всему этому осуществиться.

⁂ Въ «Раннемъ Утрѣ» г. Скиталецъ характерно откровенничаетъ на счетъ «моральнаго» престижа «освободительной» печати:

Какая наивность думать, что онъ (т. е. престижъ) стоялъ слишкомъ высоко въ ближайшіе годы!.. Разные органы, полемизируя между собой, безшабашными пріемами сумѣли вытравить у рядового читателя былое уваженіе, которое довлѣло рыцарями пера. Кулисы печати не разъ оборачивались задней стороной къ большой публикѣ, и она съ немалымъ разочарованіемъ увидѣла, что боги—вовсе не боги, а такіе же человѣки, какъ и всѣ. Тѣ же лица, которымъ приходилось имѣть дѣло со той или другой редакціей, уносили немало горечи. Въ петербургскихъ редакціяхъ царитъ генеральскій тонъ. Тамъ сидятъ „кустами"—тѣсно сплоченными кружками, которымъ на все, что не примыкаетъ, въ высокой степени наплевать. Если уже свой братъ—редакція „Руси"—не могъ въ теченіе недѣли добиться точной формулировки предъявленнаго обвиненія, то можно себѣ представить, какъ мало церемонятся съ обыкновенными смертными.

Въ поясненіе г. Скиталецъ приводитъ любопытную жалобу какого-то обывателя:

—Было у меня дѣло съ большой ежедневной газетой. Редакторъ, бывшій министръ, былъ очень обходительный человѣкъ. Но въ одинъ прекрасный день—перемѣна: посадилъ вблизи себя другого—молодого, но зато ужасно радикальнаго. И въ первый же день г. радикалъ проморилъ меня 2 часа въ пріемной. Я ушелъ, не дождавшись. Во второй разъ—черезъ 3 часа принялъ. Вхожу, плюгавъ, но безапелляціоненъ. Говоритъ, да не какъ министръ, а какъ диктаторъ. Величіе самого богдыхана. Я плюнулъ и съ тѣхъ поръ не бывалъ.

Да, равенство и братство только на языкѣ, а въ ежедневномъ обиходѣ та-же «табель о рангахъ», да, пожалуй, еще почище.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.
Романическая драма.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушалось рѣдкое по своей трагической обстановкѣ дѣло по обвиненію кр. Игнатія Литвинчука въ предумышленномъ убійствѣ своей невѣсты. На скамьѣ подсудимыхъ сидѣлъ болѣзненный 19-ти лѣтній юноша, находящійся уже болѣе 6 мѣсяцевъ подъ стражей. Глубокій, почти вокругъ всей шеи обвиняемаго шрамъ, это вѣчная память объ ужасной ночи подъ 9 ноября 1907 г. По обвинительному акту дѣло представляется въ такомъ видѣ.

9 ноября прошлаго года, около 4 час. пополудни, въ г. Кіевѣ, въ садовой бесѣдкѣ усадьбы д. Меринга № 28, по Б. Житомирской ул., обнаруженъ былъ трупъ крестьянки Агриппины Герасименко съ перерѣзаннымъ горломъ. Рядомъ съ этимъ трупомъ лежалъ съ окровавленнымъ лицомъ человѣкъ, въ которомъ узналъ былъ служившій ранѣе у Меринга конюхомъ кр. Игнатій Литвинчукъ; у послѣдняго оказалось порапенымъ также горло, но онъ былъ живъ. Литвинчукъ и Герасименко лежали опоясанными черной лентой, свободные концы которой находились со стороны Литвинчука. Здѣсь-же оказалась перевязанная кускомъ красной матеріи бритва. Литвинчукъ былъ доставленъ въ Александровскую больницу, откуда 13 ноября переведенъ въ тюрьму, и, при судебно-медицинскомъ его освидѣтельствованіи, у него оказались тяжкія пораненія бритвой шеи и щитовиднаго хряща. Вскрытіемъ трупа Агриппины Герасименко установлено, что смерть ея послѣдовала вслѣдствіе кровотеченія изъ перерѣзанныхъ бритвой сосудовъ шеи. По мнѣнію врача-эксперта, раненіе это причинено Герасименковой посторонней рукой или во время ея сна, или съ ея согласія, но несомнѣнно при откинутой назадъ головѣ. Вскорѣ по доставленіи въ больницу Литвинчукъ разсказалъ, что, оставивъ службу у Меринга, онъ намѣревался уѣхать на родину, но этому воспротивилась его невѣста Герасименко. 8 ноября, вечеромъ, будучи пьянъ, онъ зашелъ въ садъ Меринга и легъ въ бесѣдкѣ спать, имѣя въ карманѣ бритву, которую онъ собирался подарить дворнику. Ночью Литвинчукъ почувствовалъ боль въ горлѣ, а также нащупалъ порѣзъ на шеѣ и лишился сознанія, а утромъ очнувшись, увидѣлъ лежавшую возлѣ него окровавленную невѣсту. Литвинчукъ высказалъ предположеніе, что Герасименко, доставъ у него бритву, хотѣла его зарѣзать, и, рѣшивъ, что онъ уже мертвъ, зарѣзала себя, такъ какъ и ранѣе грозила самоубійствомъ, если онъ уѣдетъ изъ г. Кіева. Объясненіе это не нашло себѣ подтвержденія въ данныхъ слѣдствія. При осмотрѣ одежды Литвинчука въ карманѣ его пальто была найдена записка, изъ содержанія которой видно, что Литвинчукъ рѣшилъ покончить жизнь самоубійствомъ, такъ какъ „очень страдалъ черезъ Груню Герасименко". Кромѣ того дворникъ Титаренко удостовѣрилъ, что Литвинчукъ послѣднее время небрежно относился къ своимъ обязанностямъ и, получивъ разсчетъ, 8 ноября вечеромъ явился къ нему въ дворницкую съ какой-то дѣвушкою, оказавшейся впослѣдствіи Герасименко. Литвинчукъ принесъ Титаренку изъ кучерской свои вещи и просилъ ихъ принять отъ него въ подарокъ, объяснивъ, что они нашли „хорошую службу" и сейчасъ уѣзжаютъ изъ Кіева. Дворникъ обѣщалъ хранить вещи до его возвращенія, отказавшись отъ подарка, но Литвинчукъ заявилъ, что онъ уже никогда не вернется въ Кіевъ. Уходя Литвинчукъ показалъ Титаренкѣ аккуратно сложенную черную ленту и заявилъ, что лента эта принадлежитъ Герасименко. Литвинчукъ былъ привлеченъ къ уголовной отвѣтственности за предумышленное убійство своей невѣсты. Вчера на судѣ подсудимый призналъ себя виновнымъ и чистосердечно разсказалъ какъ было дѣло. По словамъ обвиняемаго онъ и Герасименко горячо любили другъ друга и, такъ какъ сестра Герасименко была противъ ихъ брака, то они рѣшили умереть вмѣстѣ. Съ этою цѣлью онъ взялъ изъ сундука свою бритву и они пошли въ бесѣдку; здѣсь Герасименко опьясала себя и его лентою, чтобы умереть связанными, послѣ чего начала торопить его, чтобы онъ ее рѣзалъ. Такъ какъ онъ на это не рѣшался, то Герасименко взяла у него бритву и провела ею по его горлу и шея его залилась кровью; вслѣдъ затѣмъ невѣста вложила въ его правую руку бритву и потребовала, чтобы онъ рѣзалъ ее; онъ не былъ въ состояніи исполнить ея требованія, но Герасименко взяла тогда его руку своей, и наложивъ бритву на свою шею, сказала: „тяни", онъ потянулъ бритву и дѣвушка, обливаясь кровью, наклонилась въ его сторону, онъ потерялъ сознаніе и очнулся лишь въ больницѣ. Искренній разсказъ подсудимаго произвелъ потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ залѣ засѣданія. Судъ съ согласія сторонъ и присяжныхъ засѣдателей нашелъ излишнимъ допрашивать свидѣтелей. Тов. прокурора А. М. Туловъ, въ своей рѣчи указалъ на полное правдоподобіе разсказа подсудимаго. Присяжные засѣдатели совѣщались нѣсколько минутъ и вынесли Игнатію Литвинчуку оправдательный вердиктъ.

II.
Разбой.

24 декабря прошлаго года, въ с. Андреевкѣ, Черниговской губерніи, пятеро разбойниковъ напали на домъ кр. Баглипова, ранили послѣдняго ножемъ и, ограбивъ у него болѣе 400 р. наличными деньгами и нѣкоторыя вещи, скрылись. Позже установлено было, что разбойное нападеніе совершили крестьяне: Ткаченко, Павленко, Бѣдный, Глифа и Бережный, которые были арестованы и привлечены къ отвѣтственности. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года Кіевскій военно-окружной судъ разсматривалъ это дѣло и приговорилъ Ткаченко, Павленко и Бѣднаго въ каторжныя работы на разные сроки не свыше 6 лѣтъ, а дѣло о Глифѣ и Бережномъ, въ виду ихъ болѣзни, было выдѣлено въ особое производство и заслушано судомъ вчера, 20 мая. Оба подсудимые признаны виновными и приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ, въ виду имѣющихся въ дѣлѣ смягчающихъ вину обстоятельствъ, судъ постановилъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о замѣнѣ осужденнымъ опредѣленнаго наказанія каторжными работами, каждому на 8 лѣтъ.

КОНОТОПЪ (Корресп. „Кіевлянина"). Высланный изъ Курска и водворенный здѣсь подъ надзоръ полиціи «товарищъ», столуясь у мѣщанки Литвиненко, познакомился съ ея 15-лѣтней дочерью Евдокіею. 10 мая молодые люди отправились на прогулку. Придя на вокзалъ они сѣли на купальный поѣздъ, отходившій на ст. Мельню, гдѣ и провели ночь. На другой день желѣзнодорожные сторожа видѣли ихъ прогуливающимися по берегу р. Сейма, а затѣмъ, спустя нѣкоторое время, замѣтили, что молодая дѣвушка снимала съ себя верхнюю одежду, точно собиралась купаться, но не обратили на это вниманія, такъ какъ конотопцы постоянно ѣздили на эту станцію ради купанья. Не прошло и получаса, какъ сторожа услыхали крикъ: «утопилъ, дѣвушку утопилъ»! и увидѣли «товарища», бѣгущаго отъ рѣки съ окровавленной шеей. Задержанный сторожами «товарищъ» объяснилъ, что, по взаимному соглашенію съ Евдокіею Литвиненко, онъ столкнулъ ее съ берега въ глубокій омутъ, а самъ пытался перерѣзать себѣ горло бритвой, но отъ боли испугался и побѣжалъ за помощью. На берегу дѣйствительно оказалось верхнее платье несчастной дѣвушки. 15 мая трупъ ея былъ найденъ подъ желѣзнодорожнымъ мостомъ. «Товарищу», 20-лѣтнему негодяю, зашили въ земской больницѣ кожу на шеѣ, послѣ чего отправили его въ тюрьму.

ТЕЛЕГРАММЫ.

От нашихъ корреспондентовъ.
20-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Избранные фракціей представители крайнихъ правыхъ партій Государственной Думы—Шульгинъ, Марковъ, Пуришкевичъ и Вязигинъ были приглашены предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ для собесѣдованія по вопросу объ ассигнованіи средствъ на флотъ. Предсѣдатель совѣта министровъ, доказывая необходимость сооруженія броненосцевъ, убѣждалъ не отказывать въ этомъ ассигнованіи. Депутаты, объяснивъ причины отказа, заявили, что при настоящихъ условіяхъ не могутъ удовлетворить желанія предсѣдателя совѣта министровъ.

Въ настроеніи печати по славянскому вопросу обнаружившееся первоначально увлеченіе замѣняется скептицизмомъ.

«Новое Время» передаетъ: Въ Варшавѣ славянскіе гости отказались за недостаткомъ разобраннаго поляками времени, отъ предложеннаго русскими хлѣба-соли.

Въ Россію пріѣзжаютъ двѣсти американскихъ коммерсантовъ для установленія торговыхъ сношеній.

Петербургскій градоначальникъ запретилъ печатаніе объявленій о продажѣ служебныхъ желѣзнодорожныхъ билетовъ.

«Рѣчь» передаетъ, что директоръ Кавказскихъ минеральныхъ водъ доноситъ, что прорванный Нарзанъ едва-ли удастся исправить къ началу сезона.

По приказанію военнаго министра, назначена комиссія для выясненія постановки учебнаго дѣла въ клиникѣ профессора военно-медицинской академіи Косоротова.

Начальникомъ 32-й пѣхотной дивизіи назначенъ генералъ-лейтенантъ фонъ-Беккеръ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.
20-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Августѣйшими Дѣтьми переѣхала въ три часа дня на лѣтнюю резиденцію—въ Александрію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 19 мая). Въ заключеніе *Марковъ 2-й* предостерегаетъ отъ поступка, который можетъ повлечь за собою не разгонъ, а роспускъ Думы по Высочайшему повелѣнію (шумъ, смѣхъ на всѣхъ скамьяхъ). А роспускъ Думы крайне нежелателенъ съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. *Аджемовъ* полагаетъ, что историческое толкованіе закона приводитъ къ выводамъ, обратнымъ выводамъ министра юстиціи. *Сушковъ* проситъ не тратить дорогого времени на ненужные разговоры и устранить Косоротова. Отклоняется предложеніе прекратить пренія. *Крыловъ* и *Капустинъ* отказываются отъ слова. *Петровъ 2-й* думаетъ, что устраняя Косоротова, Дума создастъ прецедентъ, въ силу котораго Дума можетъ быть распущена не только волей Монарха, но и изъ-за каприза министра юстиціи. Стоитъ ему лишь привлечь извѣстное количество депутатовъ, чтобы не хватило кворума для засѣданій. *Косоротовъ* говоритъ очень тихо. Предсѣдатель поясняетъ, что членъ Думы Косоротовъ боленъ и не можетъ говорить громче. Косоротовъ излагаетъ фактическую сторону дѣла и даетъ честное слово свое и всего избравшаго его пролетаріата, что рабочихъ и крестьянъ разбойничать, грабить и ломать онъ не научалъ и словъ «стрѣлять въ сѣрыя шинели»—не произносилъ. Не довѣряя мнѣ, вы не довѣряете каждый въ отдѣльности и себѣ. *Шубинскій* указываетъ, что при единогласномъ постановленіи комиссіи объ устраненіи Косоротова, среди нея были два теченія: одни признавали достаточнымъ наличность привлеченія, другіе же сверхъ того вникали въ сущность привлеченія. Кромѣ глубокаго вниманія и полнаго безпристрастія комиссія не внесла ничего въ это дѣло. *Кропотовъ* полагаетъ, что послѣ устраненія Косоротова стражники могутъ разсчитывать удалить изъ Думы всѣхъ членовъ, высказывающихся за упраздненіе института стражниковъ. *Томиловъ* отказывается отъ слова. *Воронинъ* находитъ, что Дума исключаетъ Косоротова только потому, что онъ с.-д. Этимъ устраненіемъ Дума не разрѣшитъ ни крестьянскаго, ни рабочаго вопроса, который по прежнему будетъ грозить своимъ костлявымъ кулакомъ. *Тимошкинъ* считаетъ, что Косоротовъ произнесъ инкриминируемыя ему слова во имя престижа с.-д. партіи, а потому долженъ понести наказаніе. *Дзюбинскій*, *Мерзляковъ*, *Пахальча* и *Черносвитовъ* отказываются отъ слова. *Егоровъ* считаетъ привлеченіе провокаціей противъ Косоротова—желаніемъ прави-

тельства и большинства Думы устраненіемъ Косоротова застращать с.-д. партію въ ея рѣзкой критикѣ правительства. *Половцевъ* увѣренъ, что правительство и въ дальнѣйшемъ найдетъ достаточно стражниковъ для того, чтобы совершенно очистить лѣвыя скамьи. Тогда, навѣрное, третья Дума поведетъ Россію къ счастью и благополучію. *Астраханцевъ* считаетъ, что устраненіемъ Косоротова Дума сама себѣ роетъ яму.

Баронъ Мейендорфъ, резюмируя пренія, указываетъ, что было бы въ истинномъ смыслѣ недостойнымъ не отдавать себѣ отчета въ томъ, что Дума можетъ дѣлать то, чего дѣлать не можетъ. Пренія съ достаточной убѣдительностью показали, что законъ дѣйствительно неясенъ: начало неприкосновенности члена Думы, съ одной стороны, какъ основное начало, а съ другой—какъ возможность временнаго его устраненія, дѣйствительно, по усмотрѣнію чуть ли не всякаго стражника,—эти два начала непримиримы въ этомъ конфликтѣ. Рѣшеніе вопроса принадлежитъ исключительно Думѣ (аплодисменты). Рѣчь Косоротова не могла не произвести тяжелаго впечатлѣнія на всѣхъ, кто сколько нибудь серьезно относится къ явленіямъ жизни. Косоротовъ говорилъ: «не вѣрите депутату, не хотите вѣрить депутату, а вѣрите стражнику». На это ему отвѣчаю: «лично вѣрю депутату, а стражнику не вѣрю». Тѣмъ не менѣе, считаю долгомъ голосовать за устраненіе члена Думы Косоротова. Какимъ образомъ можно объяснить это противорѣчіе? Аппаратъ судебнаго слѣдствія, созданный для констатированія фактовъ, даетъ намъ готовый матеріалъ, и мы не можемъ замѣнить этотъ аппаратъ собой. Быть можетъ, этотъ аппаратъ дѣйствовалъ неправильно, быть можетъ, были ошибки. Тогда тяжелая отвѣтственность падетъ на этотъ самый аппаратъ и людей, которые имъ злоупотребляютъ для извѣстной цѣли (аплодисменты). Пренія закончены. Вносится предложеніе разрѣшить вопросъ объ устраненіи Косоротова закрытой баллотировкой. *Крупенскій*, *Пуришкевичъ* и *Замысловскій* высказываются за открытое голосованіе. *Капустинъ*, *Маклаковъ* и *Шингаревъ* указываютъ на предпочтительность закрытой баллотировки. Большинствомъ 163 противъ 125 голосовъ Дума постановляетъ разрѣшить вопросъ открытымъ голосованіемъ. Баллотировкой большинствомъ 173 противъ 109 голосовъ Дума рѣшаетъ Косоротова временно устранить. На голосованіе ставится предложенная Шубинскимъ формула перехода къ очереднымъ дѣламъ. *Замысловскій* и *графъ Бобринской 2-й* возражаютъ противъ баллотировки этой формулы, такъ какъ она не была заранѣе оглашена, никто о ней ничего не зналъ и потому лишены были возможности высказаться. Лѣвые и крайніе правые покидаютъ залъ засѣданія. Секретарь оглашаетъ формулу: «Признавая, что въ дѣлахъ о временномъ устраненіи члена Думы компетенція Думы не ограничивается формальной стороной вопроса, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Предсѣдатель: «Угодно принять эту формулу»? (шумъ, правые толпятся въ дверяхъ; слышны возгласы: кворума нѣтъ). *Предсѣдатель*: «Потрудитесь выйти, кто хочетъ». Баллотировкой формула принята (аплодисменты). *Предсѣдатель*: «Я никоимъ образомъ не могъ провѣрить кворума, ибо большая группа членовъ Думы стояла въ дверяхъ, и вышли они или не вошли—я этого не зналъ» (шумъ). *Пуришкевичъ* изъ дверей: «Господинъ предсѣдатель, кворума не было». *Предсѣдатель*: «Я васъ покорнѣйше прошу не кричать». *Марковъ 2-й* считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Думы, что состоявшееся голосованіе фракція правыхъ признаетъ совершенно незаконнымъ, ибо было постановленіе Думы, чтобы общій вопросъ не разсматривать одновременно. Она уклонилась отъ баллотировки и удалилась отъ незаконнаго совершенія этого дѣйствія изъ Думы. Въ 12 часовъ 35 минутъ засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе — 20 мая, въ 11 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 ч. 21 м. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. Въ ложѣ министровъ министръ финансовъ. Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: объ учрежденіи въ Калишѣ двухъ должностей участковыхъ приставовъ; о назначеніи фармацевту при врачебномъ управленіи Амурской области вознагражденія изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 600 р. въ годъ, объ отпускѣ дополнительнаго кредита на нужды городскихъ училищъ. Безъ преній принимается во второмъ обсужденіи и передается въ редакціонную комиссію законопроектъ объ улучшеніи положенія казенной лѣсной стражи.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи о смѣтѣ особенной канцеляріи по кредитной части. Докладчикъ *Лерхе* указываетъ, что правила 8 марта стѣсняютъ Думу въ предѣлахъ данной смѣты весьма немного, тѣмъ не менѣе комиссія можетъ предложить лишь самыя незначительныя измѣненія. Комиссія уменьшаетъ расходную смѣту вѣдомства на 150,798 рублей, опредѣляя ее въ суммѣ 13,773,095 рублей. Далѣе докладчикъ поддерживаетъ слѣдующую формулу перехода, предлагаемую бюджетной комиссіей: «Признавая необходимымъ, чтобы на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій были представлены проекты новаго устава о заготовленіи государственныхъ бумагъ, новыхъ штатовъ особенной канцеляріи по кредитной части и новаго устава государственной комиссіи погашенія долговъ и чтобы были установлены правила производства государственнымъ контролемъ ревизіи отчета по операціямъ иностраннаго отдѣленія особенной канцеляріи по кредитной части. Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта Государственной росписи на 1908 годъ особенной канцеляріи по кредитной части». Желающихъ высказаться нѣтъ. Формула принимается.

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ номерамъ росписи. По № 133, объ ассигнованіи одного милліона рублей на выдачу ссудъ, *министръ финансовъ* замѣчаетъ, что бюджетная комиссія предлагаетъ, чтобы изъ этого милліона было предоставлено право выдавать ссуды исключительно земствамъ и городамъ, не расширяя этого права въ отношеніи другихъ общественныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ. Министерство финансовъ и правительство въ этомъ измѣненіи ближайшимъ образомъ не заинтересованы, но послѣдствія его врядъ ли окажутся желательными. Тѣми немногими организаціями, которыя пользовались изрѣдка ссудами государственнаго казначейства, являлись главнымъ образомъ трудовыя артели и сельско-хозяйственныя общества. Эти общественныя организаціи изъ другихъ источниковъ ссуды получить не могутъ. Изъ отдѣльныхъ лицъ этими ссудами пользовались только поморы, потерпѣвшіе аварію и обращавшіеся къ государству съ просьбой о выдачѣ имъ подъ залогъ ихъ новыхъ судовъ ссудъ на покупку и постройку этихъ судовъ. Если номенклатура этого параграфа будетъ измѣнена, то поморы этихъ ссудъ лишатся и изъ другого источника ихъ тоже не получатъ. *Лерхе* констатируетъ, что съ точки зрѣнія выдачи прежнихъ ссудъ никакого заключенія о неправильности ихъ выдачи комиссія не дѣлаетъ, но комиссія, при незначительности даннаго кредита, считаетъ болѣе правильнымъ, чтобы онъ расходовался исключительно на ссуды земствамъ и городамъ. *Марковъ 2-й* не соглашается съ формальной точкой зрѣнія комиссіи. Если стать на точку зрѣнія комиссіи, это значило бы лишить возможности министра финансовъ приходить въ помощь цѣлому ряду учрежденій. *Лерхе* полагаетъ, что комиссія стоитъ не на формальной точкѣ зрѣнія, а на точкѣ зрѣнія справедливости. Трудовыя артели могутъ получать ссуды изъ учрежденій мелкаго кредита. *Министръ финансовъ* замѣчаетъ, что трудовыя артели, отдѣльныя организаціи и поморы, пользовавшіеся ссудами изъ этого кредита, ссудъ этихъ изъ учрежденій мелкаго кредита не получатъ, ибо не обладаютъ признаками учрежденій мелкаго кредита. *Шингаревъ* настаиваетъ на принятіи предложенія комиссіи, ибо предоставленіе въ распоряженіе министра финансовъ милліона рублей не дастъ планомѣрности пользованій этого кредита. *Тимошкинъ* считаетъ, что земства не такъ нуждаются въ пособіяхъ, какъ мелкія ремесленныя заведенія, особенно заводчики. *Марковъ 2-й* напоминаетъ Шингареву, что дѣйствія министра финансовъ по распредѣленію этого милліона контролируетъ Дума. Пренія исчерпаны. Большинствомъ 111 противъ 73 голосовъ предложеніе бюджетной комиссіи отклоняется, въ остальныхъ частяхъ смѣта принимается безъ возраженій.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ учрежденіи строительной стоимости дополнительныхъ работъ и поставокъ на Бологое-Полоцкой желѣзной дорогѣ, вызываемыхъ требованіями военнаго вѣдомства и работъ и поставокъ по переустройству станціи Бологое, Николаевской желѣзной дороги. Докладчикъ *Герценвицъ* указываетъ, что главная цѣль военнаго вѣдомства заключается въ достиженіи возможности прямого слѣдованія воинскихъ поѣздовъ и передачи воинскихъ поѣздовъ безъ всякихъ задержекъ. Комиссія полагаетъ, что утвержденію подлежатъ всѣ работы, за исключеніемъ Полоцкой вѣтки. Кромѣ того, комиссія произвела еще рядъ сокращеній, обративъ вниманіе на нѣкоторыя преувеличенныя цѣны въ расцѣночныхъ вѣдомостяхъ. Не имѣетъ комиссія возраженій и противъ намѣченныхъ вѣдомствомъ переустройствъ на станціи Бологое. Возражающихъ нѣтъ. Дума принимаетъ переходъ къ постатейному чтенію. Законопроектъ принимается въ первомъ и во второмъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію.

На очереди докладъ по законопроекту о разрѣшеніи расходовать сумму 500,000 руб. занесенную къ условному отпуску къ статьѣ девятой, параграфу второму смѣты чрезвычайныхъ расходовъ министерства путей сообщенія на 1908 годъ на развитіе станцій Николаевъ, Южныхъ жел. дорогъ, вызываемое примыканіемъ къ ней линій Херсонъ—Николаевъ. Докладчикъ *Марковъ 1-й* констатируетъ необходимость отпуска испрашиваемыхъ кредитовъ. Безъ преній законопроектъ принимается и передается въ редакціонную комиссію. Также безъ преній, по докладу Маркова 1-го, принимается законопроектъ о разрѣшеніи расхода на переустройство станціи Лосиноостровская, Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ суммѣ 475,000 рублей. На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ министерства путей сообщенія. Докладчикъ *Марковъ 1-й* указываетъ, что при разсмотрѣніи смѣты въ комиссіи между вѣдомствомъ и комиссіей достигнуто соглашеніе, и чрезвычайные расходы министерства путей сообщенія опредѣлены въ 74,082,021 рублей. Смѣта принимается безъ преній. Также безъ преній принимается смѣта канцеляріи совѣта министровъ, опредѣленная по расходамъ въ суммѣ 149,426 р. Объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 7 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. На очереди докладъ объ отпускѣ кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Бюджетная комиссія соглашается съ необходимостью увеличенія кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на 40,000 рублей въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы часть этого кредита была назначена на содержаніе духовенства въ поселкахъ переселенцевъ въ Сибири, чтобы распредѣленіе кредита на усиленіе содержанія православнаго духовенства производилось по приходамъ на основаніи заключеній окружныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и чтобы выдача выписей изъ метрическихъ книгъ производилась духовенствомъ безплатно. Вносится предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 60 человѣкъ. Баллотировкой—запись прекращена.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода считаетъ, что передъ Думой стоитъ вопросъ такой простой и ясный, что не нуждается въ защитѣ. Общеизвѣстно, какъ тяжело сельскому священнику основывать все свое благосостояніе и всю участь своей семьи на добровольныхъ приношеніяхъ прихожанъ. Нерѣдки обвиненія нашего духовенства въ корыстолюбіи и вымогательствѣ, но поставьте любую профессію въ условія жизни нашего духовенства, повѣрьте, жалобъ и нареканій будетъ не меньше, а больше. Святѣйшій Синодъ, какъ высшее церковное управленіе, всегда принималъ, конечно мѣры противъ несправедливыхъ поборовъ. Онъ строго каралъ и караетъ отдѣльные случаи вымогательствъ, но сокращеніе платы за требы возможно лишь, если духовенство не будетъ нуждаться, то-есть при условіи обезпеченія его другимъ способомъ. Въ этомъ отношеніи сдѣлано такъ мало, что сельскому священнику до сихъ поръ приходится выбирать между страхомъ нужды и горечью подаянья. Докладчикъ *Ковалевскій* указываетъ, что просимыя деньги пойдутъ не на увеличеніе жалованья отдѣльнымъ духовнымъ лицамъ, а на прибавку къ суммѣ 12 милліоновъ рублей, уже ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ Св. Синода. Русскую православную церковь обслуживаютъ приблизительно 50,000 священниковъ и дьяконовъ и 40,000 причетниковъ. Весь этотъ громадный составъ и ихъ семьи совершенно не обезпечены ни въ смыслѣ содержанія, ни въ смыслѣ пенсіи. Доходы отъ земли и плата за требы не могутъ вѣдь считаться нормальными правильными источниками дохода. Уже въ царствованіе Николая Павловича была сдѣлана первая попытка прійти на помощь духовенству казенными средствами. Съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ не переставалъ занимать правительство и общество, теперь должна заняться имъ Дума. Во всѣхъ православныхъ государствахъ земельный надѣлъ принимается какъ основаніе обезпеченія духовенства, всюду допускается плата за требы, всюду государство воспособляетъ духовенству. Не касаясь исторіи дѣла, подробно, во всей полнотѣ, изложенной докладчикомъ *оберъ-прокуроръ* указываетъ, что постепенное повышеніе кредита на содержаніе духовенства достигло 12 милліоновъ рублей. Повидимому, цифра большая, но въ сущности совсѣмъ небольшая—очень ужъ велика Россія. Изъ 41,000 причтовъ только 26,000 пользуется содержаніемъ, 13,000 совсѣмъ не пользуются. Ежегодный приростъ новыхъ приходовъ опредѣляется цифрой 200. Нельзя утѣшать себя, повидимому, большимъ числомъ причтовъ, получающихъ содержаніе надо взять размѣры этого содержанія въ среднемъ: священнику 300 р., 150 р. дьякону и 100 р. псаломщику. Въ Думѣ указывалось, и казалось бы справедливо, на недостаточность содержанія, получаемаго римско-католическимъ духовенствомъ. Въ общемъ духовенство православное находится все-таки въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ римско-католическое духовенство, которое не обременено тяжелой гнетущей заботой о семьѣ. Равнымъ образомъ и по сравненію съ православнымъ духовенствомъ зарубежнымъ, наше русское духовенство находится въ положеніи худшемъ и во всякомъ случаѣ не можетъ считаться обезпеченнымъ. Этихъ данныхъ казалось бы достаточно, чтобы оправдать наше скромное ходатайство. Боюсь, что оно слишкомъ скромно — просимъ слишкомъ мало сравнительно съ настоятельной нуждой. Приходится сослаться снова на временныя финансовыя соображенія, но въ будущемъ почту долгомъ придерживаться точныхъ указаній закона 1893 года, поручающаго оберъ-прокурору испрашивать кредиты на содержаніе духовенства. Имѣя въ виду скорѣйшее достиженіе цѣли обезпеченія всѣхъ причтовъ, хотѣлось бы въ будущемъ признать нормальнымъ размѣромъ содержанія причтовъ высшій размѣръ, указанный въ законѣ, то-есть священникамъ—600 рублей. Присоединяясь къ пожеланію бюджетной комиссіи, *Оберъ-прокуроръ* надѣется, что въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ удастся достигнуть, чтобы слѣдомъ за переселенцемъ шли священникъ и учитель, чтобы мѣста новыхъ поселковъ обозначались прежде всего зданіями церкви и школы. Относительно второго пожеланія, о порядкѣ распредѣленія кредита по докладъ его Св. Синоду, Св. Синодъ призналъ нужнымъ всецѣло пойти навстрѣчу пожеланіямъ Государственной Думы. Что касается третьяго вопроса, то начать уменьшеніе платы за требоисполненіе, можно только тогда, когда удовлетворимъ самую острую нужду. Не будемъ же обвинять наше духовенство. Пусть на необъятномъ пространствѣ Россіи бываютъ иногда случаи несправедливыхъ поборовъ, ихъ обсудитъ духовный судъ и общественное мнѣніе. Мы же должны постараться поставить наше духовенство въ такія условія, чтобы оно, не унижаясь до поборовъ, могло спокойно и безбѣдно выполнять свое пастырское служеніе. Если нельзя этого сдѣлать сейчасъ, нужно идти къ этому, хотя и постепенно, но неуклонно (аплодисменты).

Епископъ Митрофанъ находитъ, что рѣчь идетъ лишь о возстановленіи порядка, Высочайше утвержденнаго еще въ 1903 году, но пріостановленнаго въ виду различныхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, пережитыхъ Россіей. Желаемъ только одного, чтобы была уничтожена историческая несправедливость отношенія къ православному духовенству, чтобы ему были даны средства на содержаніе, чтобы оно было освобождено отъ поборовъ, унизительныхъ для него и въ высшей степени вредныхъ съ точки зрѣнія пастырскаго вліянія. Встрѣчаются, конечно, примѣры нѣкоторой зажиточности и среди духовенства, но такихъ примѣровъ немного, и зажиточность пріобрѣтается большей частью путемъ спекуляцій, весьма не желательныхъ въ духовенствѣ и, прежде всего, осуждаемыхъ самымъ духовенствомъ. Но не по этимъ единоличнымъ ненормальнымъ явленіямъ нужно судить о всей массѣ духовенства. Духовенство питаетъ глубокую увѣренность и окрыляется надеждой, что Дума, новая печальница народная, не пройдетъ мимо нужды духовенства и народа, поскольку народъ участвуетъ въ средствахъ на содержаніе духовенства. Въ увѣренности, что мечта объ обезпеченіи духовенства близится къ осуществленію, духовенство предлагаетъ слѣдующую формулу перехода: Признавая существующіе способы содержанія духовенства православной церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія законодательнымъ порядкомъ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ (аплодисменты справа). *Отецъ Геннцкій* указываетъ, что существующая система приводитъ во-первыхъ, къ ужасно преувеличенному толкованію размѣровъ довольствія, получаемаго духовенствомъ отъ прихожанъ, и во-вторыхъ—эта система производитъ гнетущее и тяжкое впечатлѣніе и на духовенство и на прихожанъ. Ассигнованіе просимыхъ денегъ будетъ имѣть громадное моральное значеніе для всего русскаго православнаго духовенства. *Отецъ Комарецкій* заявляетъ, что фракція союза 17 октября будетъ голосовать за формулу перехода, предложенную группой духовенства. Не предрѣшая вопроса объ источникахъ, изъ которыхъ могутъ быть почерпнуты средства на содержаніе духовенства, фракція союза 17 октября предполагаетъ, что суммы эти должны быть даны отчасти государствомъ, отчасти приходомъ, какъ общественной единицей. Сложный вопросъ взаимоотношеній этихъ двухъ источниковъ долженъ быть разработанъ при внесеніи соотвѣтствующаго законопроекта (аплодисменты). *Львовъ 2-й* высказывается за ассигнованіе, но съ тѣмъ, чтобы, въ цѣляхъ обезпеченія безпристрастія и интересовъ бѣднѣйшихъ приходовъ, пособія распредѣлялись епархіальнымъ и окружнымъ съѣздами духовенства. Постоянное опредѣленное содержаніе духовенству необходимо. Нельзя взваливать на нашихъ священниковъ двойной обязанности: заботу о спасеніи душъ и заботу о насущномъ хлѣбѣ (аплодисменты). *Отецъ Станиславскій* приходитъ къ выводу крайней необходимости измѣнить существующій архаическій порядокъ содержанія духовенства, подрывающій культурно-духовную дѣятельность священнослужителей и ослабляющій духовно-нравственное чувство населенія. *Крыловъ* присоединяется къ формулѣ преосвященнаго Митрофана. Принимается предложеніе ограничить пренія десятью минутами. *Кропотовъ* полагаетъ, что крестьянамъ придется еще труднѣе чѣмъ духовенству. Слѣдовало бы подумать сперва о крестьянахъ. Духовенство, получивъ жалованье изъ государственнаго казначейства, все равно будетъ получать доходъ и отъ требъ. Если нужны средства на усиленіе содержанія духовенства, то нельзя ли взять эти средства изъ доходовъ архипастырей, получающихъ по нѣсколько десятковъ тысячъ въ годъ (аплодисменты слѣва). Не крестьянъ надо облагать, а взять съ монаховъ, отрекшихся отъ міра, но не отрекшихся отъ милліардовъ. Въ заключеніе отъ имени крестьянъ ораторъ вноситъ формулу, признающую духовенство достаточно обезпеченнымъ матеріально, а потому отвергающую законопроектъ. Отклоняется предложеніе прекратить пренія. *Отецъ Спасскій* отмѣчаетъ, что неразъ выдвигаемыя соображенія о колоссальныхъ богатствахъ нашихъ монастырей чрезвычайно раздуты и преувеличены. Доходы духовенства съ каждымъ годомъ падаютъ; все чаще составляются общественные приговоры, таксирующіе требоисполненіе. *Юркевичъ* считаетъ, что вопросъ объ увеличеніи содержанія духовенства надо отклонить, ибо этотъ вопросъ не горящій и не болящій. Сперва надо позаботиться о крестьянахъ. *Налевайко* предлагаетъ священникамъ жалованье дать, но снять съ крестьянъ плату за требы. *Коваленко 2-й* предлагаетъ вопросъ о содержаніи духовенству отложить, ибо прежде надо позаботиться о крестьянахъ. *Карауловъ* заявляетъ, что фракція к.-д. будетъ голосовать за законопроектъ, за пожеланія бюджетной комиссіи и за формулу преосвященнаго Митрофана, но лишь съ оговоркой, что жалованье духовенства не должно быть относимо цѣликомъ на средства государственнаго казначейства. Дѣло не въ урегулированіи одного только содержанія, но въ урегулированіи всѣхъ отношеній духовенства къ приходу. Съ реорганизаціей прихода связаны вопросы о нормальныхъ способахъ содержанія духовенства (аплодисменты). Принимается предложеніе прекратить пренія. Формула Кропотова отвергается. Формула епископа Митрофана принимается. Дума переходитъ къ постатейному чтенію законопроекта. *Тимошкинъ* вноситъ предложеніе увеличеніе содержанія духовенству распространить и на переселенческіе участки Закавказскаго края. *Сторчакъ* говоритъ, что крестьяне голодаютъ; священники это видятъ, но ничего не говорятъ и крестьянъ не защищаютъ. Жалованье священникамъ надо отвергнуть. *Гулькинъ* возражаетъ Кропотову. Если крестьяне недовольны священниками, то могутъ жаловаться высшему духовному начальству, а не клеветать съ этой кафедры на своихъ духовныхъ. *Кучинскій* полагаетъ, что только тогда, когда священникамъ будетъ назначено жалованье, а крестьяне не будутъ обязаны платить за требоисполненіе, установятся добрыя отношенія между пастыремъ и паствой. *Лукашинъ* обращаетъ вниманіе на необходимость увеличить жалованье псаломщикамъ. *Амосенокъ* недоумѣваетъ, что будутъ дѣлать крестьянскіе депутаты, возвратясь домой; что сказать избирателямъ? Бюджетъ разсмотрѣли, священникамъ, носящимъ шелковыя рясы, жалованье прибавили, а о крестьянахъ порадѣть и позабыли. Статья первая принимается. Предложеніе Тимошкина отвергается. По поводу ст. 2-й—о порядкѣ распредѣленія кредита между приходами — *Володимировъ* предлагаетъ ст. эту исключить, считая недопустимымъ вмѣшательство Думы во внутреннюю жизнь церкви. *Оберъ-прокуроръ* поясняетъ, что рекомендуемый порядокъ распредѣленія кредитовъ уже принятъ Синодомъ, а потому, принципіально соглашаясь, что Дума не можетъ вмѣшиваться во внутреннюю жизнь церкви, не возражаетъ противъ этой ст., ибо въ смыслѣ внутренняго церковнаго управленія это требованіе уже выполнено. *Марковъ 2-й* выражаетъ прискорбіе, что Синодъ не охраняетъ православной церкви. *Ковалевскій* соглашается ст. 2-ю исключить, ибо излишне вводить въ законъ то, что уже исполнено въ порядкѣ церковнаго управленія. *Епископъ Евлогій* возражаетъ Маркову 2-му, считая, что Синодъ охраняетъ всѣ каноническіе интересы, ибо постановленія епархіальныхъ окружныхъ съѣздовъ восходятъ на утвержденіе епископа. *Львовъ 2-й* находитъ, что Дума имѣетъ безусловное право ставить условія, на которыхъ можетъ дать церкви деньги изъ государственнаго казначейства. *Марковъ 2-й* видитъ во 2-й статьѣ постановленія оскорбляющія права православной церкви. Оберъ-прокуроръ никоимъ образомъ не можетъ усмотрѣть оскорбленія въ томъ, что къ распредѣленію смѣтъ призывается съѣздъ духовенства. Власть остается за канонической властью и за епископами. *Румянцевъ* говоритъ, что постановленія оскорбляющія церковь, проведены ранѣе, ибо церковь должна существовать какъ церковь, а не какъ административное учрежденіе. Статья принимается. Законопроектъ въ цѣломъ принимается послѣ второго обсужденія и передается въ редакціонную комиссію.

Безъ преній принимается законопроектъ объ ассигнованіи въ 1908 году на усиленіе фонда Императора III-го 25,000 р.

Березовскій 2-й докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ содержанія, установленнымъ по министерству народнаго просвѣщенія. *Оберъ-прокуроръ* замѣчаетъ, что продолжать въ будущемъ обращать кредиты на строительныя надобности къ расходу на содержаніе совершенно невозможно. *Тычининъ* вноситъ слѣдующую формулу перехода: «Признавая необходимымъ, чтобы вѣдомство православнаго вѣроисповѣданія въ ближайшемъ времени озаботилось пересмотромъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и представленіемъ положенія о штатахъ епархіальныхъ училищъ, о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ въ этихъ училищахъ, Дума переходитъ къ постатейному обсужденію законопроекта». *Отецъ Кирилловичъ* констатируетъ, что двери духовноучебныхъ заведеній широко открыты для дѣтей всѣхъ сословій. *Отецъ Комарецкій* заявляетъ, что фракція 17 октября относится къ духовно-учебнымъ заведеніямъ съ полной серьезностью, признаетъ за ними государственное значеніе и будетъ голосовать за формулу Тычинина. *Кузьмо* вноситъ дополненіе о допущеніи въ духовно-учебныя заведенія инославныхъ. *Оберъ-Прокуроръ* признаетъ допущеніе инославныхъ желательнымъ, но отмѣчаетъ крайнее переполненіе духовно-учебныхъ заведеній и напряженность обложенія церквей на просвѣтительное дѣло, не дающее возможности расширять школьное дѣло. *Щечковъ* находитъ, что безсословныхъ духовно-учебныхъ заведеній нельзя ставить въ зависимость отъ практическихъ условій ихъ дѣятельности. Сословность въ корнѣ противорѣчитъ канонамъ православной церкви. *Оберъ-Прокуроръ* утверждаетъ, что православная церковь никогда не смотритъ на свои учебныя заведенія, какъ на сословныя; напротивъ, очень рада принимать въ эти учебныя заведенія, и не только въ учебныя заведенія, но и въ составъ духовенства нашего. *Андрейчукъ* поддерживаетъ дополненіе о пріемѣ инославныхъ. *Епископъ Евлогій* констатируетъ, что духовно-учебныя заведенія широко открыты для дѣтей всѣхъ сословій. Докладчикъ резюмируетъ пренія. Законопроектъ и формула Тычинина принимаются. Въ 6 часовъ 7 минутъ объявляется перерывъ до 9 часовъ вечера.

Засѣданіе открывается въ 9 час. 22 минуты. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. На очереди обсужденіе заявленія объ обращеніи къ правительству въ порядкѣ ст. 40 учрежденія Государственной Думы за разъясненіемъ по поводу причинъ и послѣдствій для дѣла государственной обороны, происшедшихъ отъ пожара на Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ. Заявленіе признано спѣшнымъ и обсуждается безъ предварительной передачи въ комиссію. Въ ложѣ министровъ товарищъ морского министра контръ-адмиралъ Бостремъ. *Пуришкевичъ*, какъ первый подписавшій, поддерживаетъ запросъ, указывая, что пожары на заводахъ морского вѣдомства представляютъ явленіе не случайное и систематическое. На Обуховскомъ заводѣ были значительныя спеціальныя средства и противопожарныя мѣры; однако противопожарныя средства оказались въ самомъ плачевномъ положеніи; зданія были построены безъ всякаго соблюденія противопожарныхъ правилъ. Сообщеніе начальника завода о преувеличенности газетныхъ сообщеній о послѣдствіяхъ пожара, при болѣе близкомъ съ нимъ ознакомленіи, приводитъ къ выводу, что истина не на сторонѣ начальника завода, полковника Меллера. Утвержденіе его о томъ, что заводъ можетъ въ самое ближайшее время черезъ два-три мѣсяца приступить къ работѣ и исполнять ее и теперь совершенно безостановочно, противорѣчитъ истинѣ. Изъ документовъ, сообщенныхъ лицами, фамиліи которыхъ назвать нельзя, дабы не постигла ихъ кара, какъ одного изъ лицъ, принужденныхъ уйти изъ-за сообщенія необходимыхъ намъ свѣдѣній,—и такъ, изъ этихъ документовъ извѣстно, что и до пожара, когда все было на мѣстѣ, дѣятельность завода была довольно печальна. Что же можетъ быть теперь, когда пожаръ уничтожилъ три крупнѣйшихъ мастерскихъ и функція завода пріостановилась? Приведя, по словамъ Пуришкевича изъ оффиціальныхъ данныхъ, рядъ фактовъ о дѣятельности завода до пожара, ораторъ приходитъ къ выводу, что заводъ поражалъ своей отсталостью, что хозяйственная часть велась изъ рукъ вонъ плохо, напримѣръ: удаленный за неспособность и незнаніе дѣла съ Ижорскаго завода инженеръ Палтовъ приглашается на Обуховскій заводъ; доставка угля сдается за невозможностью сдачи съ подряда, компрометировавшему себя Гинсбургу, сдается его родственникамъ и подставнымъ лицамъ—евреямъ Лоренцу и Гецвельману. Знаемъ, кромѣ того, что былъ и такой возмутительный случай, какъ подмѣна бронебойныхъ плитъ во время испытанія бронебойныхъ гранатъ. Теперь знаемъ, почему наши ядра не пробивали японскихъ судовъ. Теперь знаемъ, что во имя поднятія престижа Обуховскаго завода допускались такіе факты, которые низвели совсѣмъ на нѣтъ всю храбрость, все мужество и доблесть русскихъ моряковъ, проявленныя въ Портъ-Артурѣ, въ цусимскомъ бою, погибшими въ Корейскомъ проливѣ, на «Александрѣ III», «Бородинѣ», «Суворовѣ». Эти возмутительные факты не могутъ быть прощены морскому вѣдомству во имя памяти нашихъ дорогихъ усопшихъ, погибшихъ на посту долга (аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ, кромѣ крайней лѣвой). Обуховскій заводъ кредитуется у частныхъ лицъ за поставляемый уголь и матерьялы, платя 71,28 процентовъ годовыхъ. Заводъ вѣчно живетъ за счетъ авансовъ, принимая заказы даже въ убытокъ, лишь бы пополнить предшествующій дефицитъ. Дѣятельность Обуховскаго завода не можетъ быть признана нормальной; она не можетъ обезпечить нашу боевую готовность. Долгъ Государственной Думы—открыто и прямо бросить въ глаза обвиненіе морскому вѣдомству въ полномъ несоотвѣтствіи его работъ, и въ этомъ отношеніи потребовать отвѣта о томъ, что оно думаетъ сдѣлать, чтобы поставить нашу оборону на должную высоту и прекратить возмутительную серію пожаровъ, хищеній и безобразій, которыя царятъ въ морскомъ вѣдомствѣ и которыя могутъ насъ, знававшихъ Наваринъ, привести къ Цусимѣ. Одна изъ причинъ этого нестроенія—въ засильи инородцевъ. Допускаю возможность присутствія въ морскомъ вѣдомствѣ нѣмцевъ, ибо отличительная черта нѣмца—нѣмецкая вѣрность Государю, которому онъ служитъ. Нѣмецъ, дѣйствительно, не за честь и не за страхъ, а за совѣсть служитъ своему Государю. Но когда коснемся другихъ народностей и, въ частности, нашихъ братьевъ-славянъ, то факты, приведенные изъ газетъ, показываютъ, что здѣсь съ лицомъ открытымъ говорится, можетъ быть, одно, а на мѣстахъ дѣлается другое. Заканчивая докладъ по этому вопросу, позволю себѣ предложить Думѣ слѣдующій переходъ къ очереднымъ дѣламъ. Заранѣе знаю, что чтобы не сказалъ намъ оттуда представитель вѣдомства, все это нужно поставить на смарку, ибо факты и событія говорятъ лучше всякихъ словъ, какія бы въ оправданіе не шли, и на обѣщанія, что въ будущемъ будетъ лучше, скажу: «Дайте намъ факты; словъ мы слыхали много».

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Въ помѣщеніи городской думы вечеромъ состоялся раутъ въ честь членовъ международнаго судоходнаго конгресса.

Днемъ въ районѣ Петергофскаго участка трое грабителей ворвались въ ренсковой погребъ, гдѣ находились хозяинъ погреба и его племянникъ. Получивъ отказъ выдать деньги, грабителя открыли стрѣльбу и, ранивъ обоихъ, бѣжали, отстрѣливаясь. Во время преслѣдованія двое грабителей убиты, третій скрылся.

Въ министерствѣ торговли образовано особое совѣщаніе для обсужденія вопроса, въ предѣлахъ вѣдомства, относительно власти биржевыхъ судовъ, а также для установленія окончательной редакціи правилъ о биржевомъ судѣ.

Телеграфное сообщеніе о томъ, что близъ станціи Барановичи была брошена бомба въ поѣздъ, въ которомъ слѣдовалъ Минскій губернаторъ, не вѣрно.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Въ засѣданіи финансовой комиссіи Государственнаго Совѣта разсмотрѣны и приняты внесенные Думой законопроекты по девяти смѣтамъ расходовъ, а именно: по смѣтамъ общей канцеляріи министерства финансовъ и министерства внутреннихъ дѣлъ, по общей части министерства торговли, по общей части торговаго мореплаванія, горнаго департамента, главнаго управленія неокладныхъ сборовъ, департаментовъ окладныхъ сборовъ, государственнаго казначейства и управленія отдѣльнаго корпуса пограничной стражи. Существенныя измѣненія сдѣланы комиссіей по смѣтѣ департамента окладныхъ сборовъ; вмѣсто проектированнаго Думой увеличенія смѣты на 4,051,000 р. комиссія предлагаетъ увеличить смѣту на 4,551,000 р. По смѣтѣ управленія торговаго мореплаванія Дума сократила кредиты на неотложныя потребности въ портахъ на 200,000 р., на администрацію технической части портовъ—на 50,000 р. Финансовая же комиссія признала достаточнымъ сократить первый кредитъ на 100,000 р., второй—на 25,000 р. Незначительныя измѣненія сдѣланы въ смѣтахъ—по общей канцеляріи министра финансовъ и министерства внутреннихъ дѣлъ по общей части. При обсужденіи смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ возникъ принципіальный вопросъ относительно срока для оправданія условныхъ кредитовъ законопроектами. Въ виду несогласія комиссіи съ мнѣніемъ Думы, вопросъ послужитъ предметомъ обсужденія согласительной комиссіи.

Думская комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ признала, что помѣщеніе на этикетахъ словъ «казенное вино» и изображенія государственнаго герба не основано на велѣніяхъ закона. Комиссія нашла, что необходимо выработать новую форму этикетовъ для посуды съ казеннымъ виномъ.

Думская комиссія по рабочему вопросу признала въ принципѣ, что рабочій день для служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ долженъ совпадать съ временемъ открытія и закрытія этихъ заведеній. Исключенія могутъ быть допущены лишь для нѣкоторыхъ категорій торговыхъ заведеній, напримѣръ, для станціонныхъ и пароходныхъ буфетовъ, купаленъ, бань и т. п.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Думская бюджетная комиссія, заслушавъ разъясненіе министра финансовъ по смѣтѣ, по системѣ государственнаго кредита, оставила безъ измѣненій проектированные вѣдомствомъ, въ размѣрѣ 385.965.986 р. платежи по государственнымъ займамъ и постановила провести по росписи 163 милліона руб. на уплату по краткосрочнымъ обязательствамъ казначейства и по билетамъ казначейства. Что касается предложенныхъ подкомиссіей пожеланій общаго характера, то комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ ихъ отклонить, ибо они представляютъ лишь теоретическія соображенія, не имѣющія практическаго значенія при настоящемъ финансовомъ и экономическомъ положеніи страны.

Думская финансовая комиссія приняла съ незначительными измѣненіями смѣты и раскладки губернскихъ и земскихъ повинностей на 1908—1910 гг. по губерніямъ: Архангельской, Астраханской, Курляндской, Оренбургской и Ставропольской, и частныхъ повинностей дворянскихъ имѣній въ губерніяхъ—Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской и Ставропольской.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Министерствомъ народнаго просвѣщенія преподаны попечителямъ учебныхъ округовъ нижеслѣдующія указанія: Отмѣняется льготный пріемъ въ университеты семинаристовъ, окончившихъ полный курсъ шести классовъ, и распространяются на нихъ условія пріема въ студенты университетовъ, которыя установлены для окончившихъ курсъ 4-хъ общеобразовательныхъ классовъ, т. е. дополнительныя испытанія по математикѣ, физикѣ и по одному изъ новыхъ языковъ. Лица, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи курса высшаго учебнаго заведенія, могутъ быть принимаемы въ студенты университета исключительно на основаніи ихъ аттестатовъ о среднемъ образованіи по выдержаніи въ подлежащихъ случаяхъ соотвѣтствующихъ дополнительныхъ испытаній. Никоимъ образомъ не допускается условный пріемъ въ студенты университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній лицъ, неудовлетворяющихъ установленнымъ требованіямъ. Совѣтамъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній надлежитъ нынѣ же установить нормальный комплектъ студентовъ на всѣхъ факультетахъ, отдѣленіяхъ и курсахъ, сообразуясь съ вмѣстимостью аудиторій и возможностью безпрепятственныхъ занятій во всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ. Посторонніе слушатели могутъ быть принимаемы только въ предѣлахъ установленнаго комплекта, если по пріемѣ студентовъ окажутся свободныя вакансіи. Не могутъ быть принимаемы въ посторонніе слушатели молодые люди, только что окончившіе курсъ средняго учебнаго заведенія и не имѣющіе права на зачисленіе въ студенты. Лица женскаго пола ни въ коемъ случаѣ не при-

нимаются въ число постороннихъ слушателей. Безъ свидѣтельства о благонадежности посторонніе слушатели не допускаются. Къ слушателямъ іудейскаго вѣроисповѣданія примѣняется та же процентная норма, что и для студентовъ. Посторонніе слушатели ежегодно возобновляютъ свое право на пребываніе въ учебномъ заведеніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Горный инженеръ Лебедевъ назначенъ директоромъ екатеринославскаго высшаго горнаго училища.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Высочайше утвержденъ особый журналъ совѣта министровъ, коимъ постановлено приступить въ текущемъ году къ работамъ по образованію переселенческихъ участковъ изъ свободныхъ земель Нерчинскаго округа кабинета Его Величества.

Высочайше утверждено положеніе совѣта министровъ, предоставляющее главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ сдать частному лицу расчистку для нуждъ переселенія 50,000 лѣсныхъ площадей въ Енисейскомъ уѣздѣ.

Высочайше утверждены одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Думой проекты уставовъ Харьковскаго художественнаго училища и рижской городской художественной школы.

Высочайше утвержденная комиссія о мѣрахъ борьбы съ чумною заразою объявляетъ городъ Багдадъ благополучнымъ по чумѣ.

ЛУГАНСКЪ, 20 мая. Горитъ внутри шахта рудника Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Работы пріостановлены, несчастій съ людьми нѣтъ.

ОДЕССА, 20 мая. Городская дума постановила ассигновать ежегодно субсидію въ 5,000 рублей открываемой союзомъ русскаго народа мужской гимназіи.

ВАРШАВА, 20 мая. Славянскіе гости вечеромъ 19 мая посѣтили передъ отъѣздомъ за-границу «Русское собраніе». Произошелъ обмѣнъ сердечныхъ привѣтствій.

ТОБОЛЬСКЪ, 20 мая. Открыто срочное казенное пароходство къ устью Оби. Установлено пять рейсовъ на лѣто, изъ нихъ одинъ на Тазовскую губу. Сегодня вышелъ съ первымъ рейсомъ пароходъ «Ангара» съ частнымъ грузомъ къ Обдорску на Енисѣй.

КРЕМЕНЧУГЪ, 20 мая. Ночью на 37-ой верстѣ линіи Кременчугъ—Ромны совершено звѣрское убійство пяти душъ семьи желѣзнодорожнаго сторожа.

ТОБОЛЬСКЪ, 20 мая. Въ тюкалинскомъ, тарскомъ, курганскомъ, ишимскомъ и тобольскомъ уѣздахъ разливомъ рѣкъ затоплены во многихъ мѣстахъ пашни; крестьяне лишены пастбищъ. Въ Тобольскѣ заливается прибрежная часть города. Вода прибываетъ.

ВАРШАВА, 20 мая. Ректоромъ Варшавскаго университета вновь избранъ профессоръ Карскій.

МОСКВА, 20 мая. Закрылась международная выставка автомобилей.

КЕММЕРНЪ, 20 мая. Лечебный сезонъ открытъ.

БѢЛГРАДЪ, 19 мая. При выборахъ въ скупщину избраны 81 правительственный кандидатъ, 46 младо-радикаловъ, 16 націоналистовъ, 8 прогрессистовъ и одинъ социалъ-демократъ. Въ Бѣлградѣ избраны—министръ финансовъ Пачу и три младорадикала.

ЛОНДОНЪ, 19 мая. По сообщенію «Lloyd'a», 18 мая близъ Гудвинсенда русскій пароходъ «Тонона», шедшій изъ Одессы, столкнулся съ англійскимъ пароходомъ «Лоанда». «Лоанда» пошелъ ко дну; «Тонона» прибылъ въ Гревзендъ значительно поврежденнымъ.

Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана, что, по свѣдѣніямъ изъ Бама, 700 хорошо вооруженныхъ афганцевъ заняли Реганъ, въ 180 километрахъ къ юго-востоку отъ Кермана.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 мая. Турецкія газеты опубликовали офиціальную депешу Самосскаго князя. Въ ней говорится: Дворецъ до прибытія флота осаждался инсургентами, постоянно возобновлявшими атаки. Атаки отбиты. Занимавшія дворецъ войска не потерпѣли урона. Турецкія войска во время высадки обстрѣливались инсургентами, но судовая артиллерія разсѣяла инсургентовъ. Войска заняли Вати и окрестные холмы, послѣ чего инсургенты прекратили стрѣльбу. Вождь инсургентовъ Софъ-Улисъ объѣзжалъ островъ и предлагалъ населенію сплотиться противъ губернатора, который будто-бы желаетъ нарушить привилегіи страны. Среди инсургентовъ находились всѣ жандармы, въ числѣ 143, включая офицеровъ, а также полицейскіе и нѣсколько чиновниковъ. Агитація Софъ-Улиса и его сообщника Хаджи-Даки началась два года назадъ. Успокоительная прокламація Самосскаго князя разрушила старанія Софъ-Улиса. Князь получилъ изъ разныхъ мѣстъ завѣренія въ преданности и благодарности. Телеграмма Реуфъ-паши также сообщаетъ о возстановленіи порядка и свидѣтельствуетъ о большомъ успѣхѣ, достигнутомъ султаномъ.

БЕРЛИНЪ, 20 мая. Въ Бѣломъ залѣ королевскаго дворца днемъ 19 мая, въ честь шведской королевской четы состоялся банкетъ, на которомъ присутствовалъ также и имперскій канцлеръ. Вечеромъ въ оперномъ театрѣ былъ данъ парадный спектакль.

«N.-D. Allg Ztg» оффиціозно сообщаетъ, что фирма Круппа никогда ни до, ни послѣ войны 1870—1871 года—не пользовалась какой-либо финансовой поддержкой со стороны коронаго фидеикомисса или же изъ личныхъ средствъ короля; эти послѣднія никогда и ни въ какой суммѣ не были помѣщены въ предпріятіяхъ Круппа.

ВѢНА, 20 мая. Палата депутатовъ большинствомъ 125 противъ 74 голосовъ постановила перейти къ постатейному чтенію бюджета.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 мая. Державы—покровительницы о. Самоса вошли съ представленіемъ Портѣ. Первые драгоманы французскаго и англійскаго посольствъ заявили устно требованіе, чтобы органическій статутъ о. Самоса не былъ нарушенъ и турецкія войска удалены по возстановленіи порядка. Русское посольство предприняло подобный же шагъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ обѣщалъ исполнить первое требованіе, но заявилъ, что войска вѣроятно останутся на островѣ еще нѣкоторое время. Національное собраніе будетъ открыто черезъ нѣсколько дней.

БѢЛГРАДЪ, 20 мая. Результатъ выборовъ въ скупщину разсматривается сербской прессой, какъ пораженіе политики Пашича. Въ правительственныхъ кругахъ разсчитывали, что приверженцевъ правительственной партіи будетъ избрано по крайней мѣрѣ 100, а таковыхъ избрано только 81; въ ихъ числѣ бывшій заговорщикъ полковникъ Машичъ.

БЕРЛИНЪ, 20 мая. Въ выставочныхъ помѣщеніяхъ зоологическаго сада состоялось въ присутствіи германскаго императора и шведскаго короля открытіе германской судостроительной выставки.

ГОНГЪ-КОНГЪ, 20 мая. Эпидемія чумы распространяется. 19 мая отъ чумы скончался первый европеецъ; сегодня сообщаютъ о 27-ми заболѣваніяхъ. Процентъ заболѣваній со смертельнымъ исходомъ высокъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 мая. Порта передала посламъ экспозицію относительно отозванія международнаго отряда съ о. Крита. Турецкій посолъ въ Лондонѣ сообщаетъ Портѣ, что Англіей сдѣлано предложеніе объ оставленіи на Критѣ отряда въ 20 человѣкъ для защиты турецкаго флага.

ТОКІО, 20 мая. Извѣстіе объ оказанномъ барону Того пріемѣ принято японскою печатью удовлетворительно.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Получены, по словамъ «Руси», извѣстія, что президентъ французской республики Фальеръ прибудетъ въ Петергофъ въ двадцатыхъ числахъ іюля и пробудетъ въ Россіи 4 дня.

—Земскій начальникъ Верейскаго уѣзда донесъ московскому губернатору, что крестьяне его участка, узнавъ о преступномъ замыслѣ противъ священной Особы Государя Императора, обнаруженномъ въ 1907 г., пожелали ознаменовать счастливое избавленіе Его Императорскаго Величества отъ опасности сооруженіемъ въ волостныхъ правленіяхъ иконъ Спасителя. Нынѣ крестьяне Богородской и Вышегородской волостей соорудили эти образа и просили земскаго начальника донести объ этомъ губернатору съ ходатайствомъ, чтобы губернаторъ повергъ къ стопамъ Государя Императора ихъ вѣрноподданическія чувства любви и преданности.

—Членъ Государственной Думы Астраханцевъ (с.-д.), по словамъ «Руси», привлекается къ судебной отвѣтственности по ст. 19 отд. III Имен. Высоч. указа на имя Правит. Сената отъ 4 марта 1906 г. за устройство неразрѣшеннаго публичнаго собранія въ Ижевскомъ заводѣ 6 мая.

—Въ соединенномъ присутствіи 1-го гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената разсматривались иски, предъявленные 58-ю студентами Владивостокскаго института восточныхъ языковъ въ 34 руб. каждый, къ бывшему Приамурскому генералъ-губернатору ген.-лейт. Андреeву. Студенты эти въ февралѣ 1905 г., когда институтъ временно находился въ Верхнеудинскѣ, подали директору института жалобу на злоупотребленія профессоровъ. Ген.-лейт. Андреевъ тогда же телеграфно предписалъ директору уволить изъ института всѣхъ подписавшихъ жалобу, но велѣлъ взять съ нихъ подписки о невыѣздѣ. Студенты требовали съ генералъ-губернатора причиненные имъ убытки. Сенатъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», опредѣлилъ въ искахъ отказать, на томъ основаніи, что Верхнеудинскъ былъ тогда на военномъ положеніи.

—17 мая былъ произведенъ обыскъ въ помѣщеніи книжнаго магазина и склада книгъ Петрова-Ильенко, въ домѣ № 58, по Литейному пр., въ Петербургѣ. Полиціей отобрано около 500 экземпляровъ различныхъ брошюръ.

—17 мая петербургской полиціей арестованъ на улицѣ бывшій членъ первой Государственной Думы отъ Вятской губерніи учитель Шиморуковскаго училища П. Ф. Бѣлоусовъ.

—Нѣкоторые члены Синода, по словамъ «Руси», обратили свое вниманіе на то, что въ числѣ сочиненій студентовъ Московской дух. академіи, представленныхъ для полученія степени кандидата богословія, есть сочиненія на такія темы, какъ «Максимъ Горькій и религіозно-этическія исканія въ его художественномъ творчествѣ», «Религіозныя убѣжденія декабристовъ» и т. д., которыя совсѣмъ не должны имѣть мѣста въ дух. академіяхъ.

—Комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, желая сократить потребленіе водки, предполагаетъ, между прочимъ, измѣнить ярлыкъ, наклеиваемый на бутылки: двуглавый орелъ предположено снять и вмѣсто него поставить предостерегающую надпись, напримѣръ: «Человѣкъ, хотя ты и купилъ это вино, но знай, что ты пьешь ядъ, который сгубитъ тебя. Остановись, пока не поздно,—второй бутылки никогда не покупай! Министерство финансовъ». Затѣмъ предполагается установить премію, не менѣе 15 р., за открываніе корчемниковъ. Необыкновенно остроумное разрѣшеніе вопроса, говоритъ «Нов. Вр.» Все зло и все благо заключается въ этикеткѣ. Замѣтимъ кстати, что большинство пьющихъ водку люди именно неграмотные.

—Въ настоящее время среди членовъ Государственнаго Совѣта, по словамъ «Нов. Вр.», обсуждается вопросъ объ учрежденіи согласительной комиссіи. Президіумъ Государственнаго Совѣта во главѣ съ М. Г. Акимовымъ находитъ однако образованіе такой комиссіи преждевременнымъ, ссылаясь на то, что до сихъ поръ никакихъ разногласій между законодательными учрежденіями не было и при извѣстныхъ уступкахъ вызывающій разномысліе вопросъ всегда можно уладить. Члены финансовой комиссіи не согласны съ такимъ мнѣніемъ и въ свою очередь указываютъ на возможность конфликта на почвѣ бюджета. Прецедентъ къ образованію согласительной комиссіи уже есть, такъ какъ финансовая комиссія Государственнаго Совѣта внесла въ смѣту управленія желѣзныхъ дорогъ 20 милліоновъ рублей, исключенныхъ изъ смѣты Государственной Думою. Члены Совѣта выражаютъ опасеніе, что многіе изъ членовъ Государственной Думы скоро разъѣдутся по домамъ, и тогда нельзя будетъ ни создать комиссіи для согласованія разногласій по бюджету, ни найти кворума въ самой Государственной Думѣ для принятія послѣдней внесенныхъ въ бюджетъ поправокъ. Вопросъ о согласительной комиссіи предполагается передать на разрѣшеніе общаго собранія Государственнаго Совѣта.

—Кр. Харьковской губ. Лукьянцевъ преданъ былъ вр. военному суду въ Харьковѣ по обвиненію въ томъ, что онъ, въ соучастіи еще съ другими необнаруженными лицами, ворвался въ квартиру священника села «Нижній Бараниковъ», Харьковской губ. Федорова и, убивъ самого священника и тяжело ранивъ его прислугу, похитилъ 800 руб. Судъ приговорилъ Лукьянцева къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Главный военный судъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, по словамъ «Слова», приговоръ этотъ утвердилъ.

—На дняхъ всѣ строительныя общества Петербурга, по словамъ «Нов. Вр.», получили приглашеніе принять участіе въ небываломъ международномъ конкурсѣ, объявленномъ Берлиномъ съ цѣлью перестройки этого города (съ его предмѣстьями) на міровой городъ, по извѣстной системѣ, которой нѣмцы весьма дорожатъ. Всѣмъ участвующимъ поставлено на видъ полное освобожденіе береговъ Шпре и Гавеля отъ всѣхъ построекъ и устройство на нихъ 12 спортивныхъ площадокъ. Рѣшено также обратить вниманіе на жилища неимущихъ классовъ. Въ составъ жюри по этому небывалому по размѣрамъ премій конкурсу войдутъ также и русскіе архитектора и художники, причемъ ассигнованная на преміи сумма равняется 160,000 марокъ, раздѣленная на 12 родовъ премій.

—Оскорбленіе директора дѣйствіемъ. 16-го мая въ первомъ реальномъ училищѣ въ Воронежѣ, по словамъ «Жив. Сл.», произошелъ слѣдующій прискорбный инцидентъ. По окончаніи экзамена по тригонометріи въ 7-мъ классѣ, къ директору въ корридорѣ подошелъ державшій экзамены вмѣстѣ съ учениками экстернъ Пашутинъ, отвѣтъ котораго по тригонометріи былъ признанъ экзаменаторами неудовлетворительнымъ. Онъ обратился къ директору за разъясненіемъ по поводу оцѣнки своего отвѣта, но лишь только директоръ началъ выяснять ему сдѣланныя имъ во время отвѣта ошибки, экстернъ Пашутинъ ударилъ директора по лицу и тотчасъ безъ шапки выбѣжалъ на улицу. О поступкѣ Пашутина сообщено судебной власти. Въ тотъ же день всѣ члены педагогическаго персонала училища вмѣстѣ съ общественными представителями, входящими въ составъ педагогическаго совѣта, собрались въ училищѣ на частное совѣщаніе, послѣ котораго къ директору на квартиру была отправлена депутація съ просьбой пожаловать въ актовый залъ, гдѣ собравшійся въ полномъ составѣ педагогическій совѣтъ училища поднесъ директору сочувственный адресъ, а также и ученики старшаго класса.

—Арестъ тайной типографіи. Въ ночь на 15 мая въ квартирѣ еврея Рывкинда въ д. Борщева, по Большой Базарной ул., въ Екатеринославѣ, по словамъ «Рус. Прав.», чинами мѣстной полиціи былъ произведенъ обыскъ, во время котораго въ комнатѣ квартирующаго тамъ тоже еврея Глускина обнаружены типографія на полномъ ходу съ шрифтомъ около 10 пудовъ, 2000 экземпляровъ уже отпечатанныхъ прокламацій съ воззваніемъ «къ гражданамъ» по поводу происшедшихъ въ тюрьмѣ безпорядковъ и проч. нелегальная литература. Въ моментъ обыска въ квартирѣ было четверо евреевъ: одна женщина Герчикова и трое мужчинъ: Велицкій, Глускинъ и Рывкиндъ. Всѣ эти лица арестованы.

—Нападеніе на товарный поѣздъ. 17 мая ночью близъ ст. Люберцы Московско-Казанской желѣзной дороги шайка грабителей, состоявшая изъ семи человѣкъ, совершила дерзкое нападеніе на проходившій товарный поѣздъ № 236. Злоумышленники вскрыли одинъ изъ вагоновъ и выбросили на линію 9 мѣстъ мануфактурнаго товара и 5 мѣстъ чая, вѣсомъ 45 пудовъ на сумму до 3,000 р. Пятеро грабителей успѣли скрыться съ частью похищеннаго товара, а остальные двое продолжали путь до самой станціи Люберцы, пытаясь на ходу поѣзда запереть и запломбировать дверь вскрытаго ими вагона. Во время этой операціи хищники были замѣчены желѣзнодорожнымъ стражникомъ Старичевымъ, который быстро направился къ нимъ. Соскочивъ съ подошедшаго уже къ станціи вагона, грабители бросились бѣжать, отстрѣливаясь изъ револьверовъ отъ гнавшагося за ними стражника. Настигая разбойниковъ, Старичевъ сталъ стрѣлять въ нихъ изъ винтовки. Одинъ изъ бандитовъ былъ убитъ имъ наповалъ, а другой задержанъ. Въ убитомъ узнали извѣстнаго вора крестьянина Дмитровскаго уѣзда Алексѣя Павлова, 30 лѣтъ. Товарищъ его, тоже не менѣе извѣстный громила, назвался Новиковымъ. Къ розыску скрывшихся съ награбленнымъ товаромъ разбойниковъ приняты энергичныя мѣры.

СМѢСЬ.

Предѣлы вселенной. На прошлой недѣлѣ въ лондонской королевской академіи профессоромъ Каптейномъ былъ прочитанъ докладъ о „послѣднихъ изысканіяхъ относительно строенія вселенной". Именно: относительно измѣненія количества звѣздъ по мѣрѣ удаленія отъ солнечной системы. Слѣдуетъ замѣтить, что каждая изъ звѣздъ въ настоящее время считается центромъ системы, подобной нашей солнечной, т. е. подобнымъ-же солнцемъ, вокругъ котораго обращаются планеты съ ихъ спутниками. Существованіе этихъ системъ лишь предполагается, но что звѣзды представляютъ изъ себя тѣла, подобныя солнцу, несомнѣнно. Разстояніе звѣздъ отъ солнца измѣряется „свѣтовыми годами". Звѣзда отстоитъ отъ солнца на 10 свѣтовыхъ годовъ, когда ея разстояніе отъ солнца равно пробѣгаемому лучемъ свѣта въ 10 лѣтъ. Свѣтъ же, какъ извѣстно, распространяется со скоростью 300,000 километровъ въ секунду. Разстояніе отъ солнечной системы 100 отдѣльныхъ звѣздъ измѣрено непосредственно, для остальныхъ звѣздъ извѣстно лишь среднее разстояніе каждой изъ многочисленныхъ группъ. Въ виду этого Каптейну, при его вычисленіяхъ, приходилось пользоваться довольно сложнымъ способомъ для опредѣленія разстоянія остальныхъ звѣздъ. Въ результатѣ онъ пришелъ къ заключенію, что количество звѣздъ въ одномъ и томъ же пространствѣ почти постоянно на разстояніи около 200 свѣтовыхъ годовъ отъ солнечной системы. Затѣмъ, количество звѣздъ постепенно уменьшается и на разстояніи около 2,000 свѣтовыхъ годовъ ихъ встрѣчается уже втрое меньше. Далѣе, „плотность вселенной" уменьшается весьма медленно и, судя по скорости уменьшенія, достигаетъ предѣла на разстояніи 30,000 свѣтовыхъ годовъ, гдѣ вселенная, предположительно, заканчивается.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

20-го мая.

4% Государственная рента	79	сд.
$4\frac{1}{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	78 79	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$359\frac{3}{4}$	„
„ „ второй 1866 г.	$258\frac{1}{2}$	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	229	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	333	„
„ „ Учетн. и ссуд.	480	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	322 324	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	103	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110	„
„ Путиловскаго завода	$80\frac{1}{2}$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	424	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	156 158	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	140	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	
„ 2-го „ „	—	
„ Гартманъ	195	„
5% заемъ 1905 года	$96\frac{3}{4}$	„
„ „ 1906	98	„
5% крестьянскія свидѣтельства	$89\frac{3}{4}$	„

Настроеніе съ фондами твердое; въ спросѣ преимущественно рента и 5% заемъ 1906 г.; съ дивиденд. бумаг. въ общемъ спокойно, но устойчиво; твердо съ нефтяными акціями; съ выигрышными займами немного лучше.

Недоставленныя телеграммы за 19-е мая: Садчикову, Макаровой-Сикорской, Оссендовскому, Веревкину, Тышкевичу, Фишу, Шайтовецкому, Мельникову, Инокеу, Свѣтличной, Диковской, Венеръ, Гершройтеру.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 20 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,5	26,5	18,3
Баром. при 0° въ миллим.	747,8	745,5	744,6
Влажность въ процентахъ	51	39	73
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$ЮЗ_3$	$ЗЮЗ_5$	$ЗСЗ_2$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	4	10	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=27,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,3

Средняя температура за сутки=21,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=17,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе въ сѣверо-восточной четверти Россіи (Барометрическій минимумъ, Вятка 751 мм.). Барометрическіе максимумы въ Скандинавіи (Бодё 771 мм.) и на Кавказѣ (Тифлисъ 770 мм.). Осадки выпали мѣстами въ большей части Россіи, кромѣ юга и отчасти центра. Температура ниже нормы на сѣверо-востокѣ выше нормы въ остальной Россіи. Ожидается: сухая погода, жарко на югѣ и западѣ, дожди мѣстами въ остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

На выѣздъ ищ. урок. опытн. и добросов. репетиторъ-математикъ (православный), городъ Бердичевъ до востребованія для Т. П. Ш. к4-4 №7878

Студ. ищ. ур. на выѣз. или здѣсь. Жилянская, 142, кв. 5, Н. К. Можно письм. 2-3 Р7987

На лѣто въ отъѣздъ студ. ищ. ур. Львовская, 51, кв. 2, студ. 3—у, дома цѣл. день. № 2-2Р7952

Юнк. уч. по нов. прог. вольноопр. 1 и 2 р., во всѣ уч. зав. и на свид. Готов. ок. ф.-м. ф. (19 л. практ.) М.-Подвальн., 15, кв. 15. 2-2Р8020

Беру дѣтей на дачу на полн. панс. По жел. подгот. въ экз. и переэкз. Мар.-Благовѣщ., 43, кв. 21. щсрсб 2-6 Р7947

Молодая интел. вдова желаетъ получ. мѣсто хозяйки, экономки въ отъѣздъ. Б.-Васильковская, № 152. П. Цѣшковская. к4-10 Р7933

Инженеръ ищетъ компаньона-ку съ капит. до 5 тыс. Гарантія и обезпеченность. Адр.: Екатеринославъ, почтамтъ, инженеру А. О. И. 2-3Р7998

Нужна инт. особа завѣд. пансіон. съ зал. Вид. отъ 3-5 ч. ежед. Золотовор., 3, кв. 1. №7-10 Р7253

Молод. челов. жел. ухаж. за больн., м. на выѣздъ, им. рек. Уг. Владим. и Жел., д. 44|90 въ Лавкѣ. 2-2 Р8011

САДОВНИКЪ изъ Риги, долгол. практ. по разн. отрасл. садоводства въ Россіи; им. хор. атт. и рек. Спр. Сѣменная торговля О. Цана, Бибиковскій бульв., № 2, уг. Крещатика. № 2-2 Р7955

Нужна хор. **НЯНЯ** на дачу къ одн. реб., личн. спр. Б.-Владимірская, 34, кв. 4. к2-2 Р8017

Пріѣзжій, грам., жел. пост. швейц. или дворникомъ съ подворн. книгой, Гоголевская, д. № 6, спр. дв. к3-8 Р7954

Дворникъ съ подв. кн. ищ. мѣс. им. атт. и рек. Б. Васильков., 27. 2-3 Р7976

Поваръ съ ат. и лич. рек. ищ. мѣс. Банковая, 7, въ лавкѣ. к4-5 Р7791

Приглаш. интел—ая за комнату досматр. кварт. Б.-Васильковск., 90, колбасная. 4-7 Р7921

Курсы **БУХГАЛТЕР.** А. И. Богушевича. М.-Васильковская, 9, кв. 13. Бухг. дп. нт. веест. выуч. скоро и осн., плата не дор. * 3-4 574

Швейцарскій гражданинъ Ф. Ю. Серну, пр. фр. яз. 1-й гимн. и Петра гимн., пр. уч. на кв. Соф. пл., 20, кв. 4. * 3-3Р7745

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к39-100Р5541

Ч
АСЫ Гу Мозеръ и К°
АСЫ Лонжина
АСЫ Омега
АСЫ Фавера Жакота
АСЫ Одемара
АСЫ Гризеля
АСЫ Сальтера
предлагаетъ въ гром. выб.
Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій,
№ 89. Александровская ул. Телефонъ 2095. Иллюстрированные прейсъ-куранты высылаются безплатно. ср27-100Р5251

Черниговская Губернская Земская Управа вызываетъ желающихъ взять на себя подрядъ по постройкѣ деревяннаго моста длиною 246½ саж. чрезъ р. Десну у г. Чернигова.—Постройка должна быть окончена къ ледоходу 1909 года.

Необходимыя свѣдѣнія, кондиціи, чертежи и смѣты можно получить лично или письменно въ Губернской Управѣ. Заявленія о желаніи взять подрядъ по постройкѣ во всемъ согласно кондицій съ обозначеніемъ цѣны принимаются до 15 іюля. ср3-4 Р7052

Отд. ДАЧА въ Ворзелѣ на на 34 вер. К.-Ков. ж. д. на 1 лин. около платф. № 25, сост. изъ 5, 4 или 3 ком. съ удоб. спр. Кіевъ. Рейтар., 9, кв. 1. срсб2-3 Р7853

3—5 комнатъ вмѣсто дачи
на лѣтнее вр. отд. въ барской кварт. Трехсвятит., 20, кв. 6, вид. 11—2, 6—7 ч. 3№3-3 Р7550

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА
А. В. Черноморъ-Задерновской
ученицы проф. de Donville et Archambean въ Парижѣ.
МАССАЖЪ, гигіена, косметика и медиц. **ЛИЦА.**
Лѣченіе производ. новѣйш. мет. **Электрокосмет.** (вибрац. свѣт., паров. ванны. Уничтож. угрей, черн. точекъ, морщинъ, оспен. знаг., **веснушекъ** и др. недост. кожи лица. Общій массажъ. Уходъ за руками. (Manicure). Софійская, 4, кв. 8 (бель-этажъ). * 35-100Р2942

РЕМОНТЪ строительн. и электрот. **РАБОТЫ.**
исполняютъ лучш. кіевск. и московск. мастера всѣхъ спеціальностей подъ руководинженера **В. Л. Максимова. Лютеранская, 2—6. Телеф. 2288.** верпт 9-12 Р6506

Разрѣшен. губернск. начальст.
ШКОЛА КРОЯ дамск. и дѣтс. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ **А. М. Будрикъ,** Крещатикъ, 41, кв. 30, пар. ходъ. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. вср76-100 Р12416

Въ Бояркѣ полит. механ. отд. ищ. ур. из хор. волн. М.-Владимір., 52, кв. 3, письм. или вид. отъ 4 часовъ. № 2-3 Р7949

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 64-100Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 51-100 Р5023

Упаковка мебели дешево и практично. Больш. Владимірск., № 38. **Миронченко.** к36-100Р5349

Вороной жеребецъ 4½ л. рост. 4 вер. выс. кров., рѣзв. прод. Владимірская, 44. 2-5Р8028

Пр. ТИЛЬБЮРЫ и БРИЧКА. Подолъ Волошская, 22, позади Братства. 4-4 575

Подъ бак. **ЛАВКУ**, молоч. помѣщ. бойк. м. Жилянская, 70, спр. хозяина. вторчт3-4Р7871

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева
принин. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к4-100 Р7885

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ
приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к19-100Р6588

Продается подержаное **піанино,** небольшой канделябръ и стѣнное зеркало почти новое. Больш. Дорогожиц., 72, кв. 2. 2-3 Р8004

Дешево продается домашняя библіотека—болѣе 1,500 томовъ, піанино Diecherichs, трюмо, швейная машина, люстра и др. вещи. Львовская, 55, кв. 11. 2-3 Р8024

Домъ продается. Нестеровская, 9. Узн.: Львовск., 10, кв. 9, отъ 3—5. вср 14-20Р5417

Дорогой цѣной покупаю бриллiанты жемчуга, стар. серебро, платину, изумруды и квитанціи ломбардовъ, увѣдомл. письменно, лично до 11 час. отъ 4-хъ. Кіяновскій переулокъ, соб. д. № 25, Левченко. вср8-10Р6314

КОРСЕТЫ m-me Marie.
Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. **Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж.** вср47-100 Р30100

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ заклады. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 39-100Р1316

ОБОИ
Вновь ОТКРЫТЪ
складъ обоевъ С.-Петерб. фабрики **Д. П. ПАВЛУХИНЪ**
и иностр. ф. **Обои** отъ 8 к. до 15 р. полном. Продажа оптом. и въ розницу. Главн. представ. Юго-Зап. Кр. **Т. Е. Александровъ.**
Крещатикъ, № 7.
Телеф. 1552. По треб. образцы высылаютъ. вср9-50Р6158

Продаю ТРИ ИМѢНІЯ въ Самарской губ. 12,000 дес., 4,000 дес. и 2,750 десятинъ. Подробности письмомъ г. Самара почтовый ящикъ, № 12, **П. С. Зарахани.** 2№4-4 Р7356

Прод. кресло-самок. для больн. и больш. филодендр. Гимназич., 1, кв. 7. 2№ 3-3 Р7597

Продается усадьба 620 квадр. саж. вблизи семинаріи. Подвальный пер., № 6, доплаты 7000 р. спр. Львовск., 11, кв. 2. вср8-8 Р6348

Продажу покуп. и залог. дом. прин. на себя Ф. Піонтковскій. Б.-Владимирская, 43, кв. 11, флиг. 5-7 в. втвср9-10 477



сртпс28-30Р4638

Кабинетъ за кот. было уплочено 1,300 руб. по случ. выѣзда спѣшно прод. очень дешево. Тамъ-же за полъ цѣны прод. роскош. **рояль** Шредера, зеркальный шкафъ и др. меб. Михайлов. пер., 8, кв. 1. №4-5 Р7574

Подъ контору помѣщеніе 3 больш. свѣтл. комнаты, больш. прихожая, электр. осв., Бибик. бульваръ, 4, узнать въ конт. Заблоцкаго. №4-5 Р7679

Квартиры отъ 4 до 8 ком. Прорѣзн., 13. №7-15Р7240

За 300 руб. прод. полторы дес. съ лѣс. земл., 3-я стан. отъ Кіева. Узн.: Гостин. «Древняя Русь», Софійская площадь. №3-5Р7782


ПРОСИМЪ ВЫРѢЗАТЬ!

Чашка какао Ванъ Гутена



ПРОСИМЪ ВЫРѢЗАТЬ!



БЕЗУСЛОВНО НАИЛУЧШІЙ УДОБОВАРИМЫЙ **ЗАВТРАКЪ.**
100 чашекъ изъ 1 фунта.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. ✕ ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.
Фабриканты C. J. Van Houten & Zoon, Weesp (Голландія).
Для сравненія при покупкѣ настоящаго КАКАО ВАНЪ ГУТЕНЪ. *Для сравненія при покупкѣ настоящаго* КАКАО ВАНЪ ГУТЕНЪ.
„Главный складъ: ГЕБЕРТЪ фонъ ШВАРЦТАЛЬ и К°, Одесса". * 2-2Р7346

Акціонерное Общество
ЛИБАВСКОЙ МАСЛОБОЙНИ
бывш. КИЛЕРА, ЛИБАВА.



КОКОВАРЪ
РАСТИТЕЛЬНОЕ МАСЛО
высшей очистки.
Для печенія, варки и жаренія. Вполнѣ замѣняетъ лучшее коровье масло. Продажа во всѣхъ лучшихъ колоніальныхъ и гастрономич. магазинахъ. срсб3-12Р7509

КУРОРТЪ сѣрный и теплый **ИСТОЧНИКЪ БАДЕНЪ, близъ ВѢНЫ,**
Излѣчиваетъ: подагру, ревматизмъ, кожныя болѣзни, эксудаты и пр. Ежегодно 30,000 гостей. 753,000 проѣзжающихъ и туристовъ. Сезонъ круглый годъ. *14-30 Р5117

Баденъ Д-ра Лантина лѣчебное заведеніе **Гутенбруннъ** близъ Вѣны. Первоклассный домъ для паціентовъ, выздоравливающихъ, ищущихъ отдыха (безъ лѣченія). **Весь современный комфортъ.—Всѣ испытанныя средства лѣченія.** *17-33Р5046

Вильяма Лассона
ЭЛЕКСИРЪ для ВОЛОСЪ



Занимаетъ первое мѣсто между всѣми существующими средствами для рощенія и укрѣпленія волосъ, предохраняющими ихъ отъ выпаденія. Конечно, оно не имѣетъ свойства способствовать рощенію волосъ тамъ, гдѣ нѣтъ корней (да такихъ средствъ и не существуетъ, не смотря на неоднократныя рекламы многихъ), но оно укрѣпляетъ кожу и корни такъ, что въ короткое время совершенно прекращаетъ выпаденіе ихъ и изъ корней, если они еще не совсѣмъ высохли, растутъ новые волосы, что уже доказано многочисленными практическими опытами.
На цвѣтъ волосъ оно не имѣетъ никакого вліянія и не содержитъ въ себѣ никакихъ веществъ вредныхъ для здоровья.
Цѣна флакону 3 руб. 50 коп.
Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ и оптовыхъ торговляхъ. 9 ...

Кіевская контора завода товарищества
Барона Э. Э. БЕРГЕНГЕЙМЪ
Кіевъ, Б.-Васильковская, № 30. Телеф. 819.
Предлагаетъ со склада: пирогранитныя, керамиковыя (т. н. метлахскія) плитки для половъ и тротуаровъ, гончарныя, канализаціонныя трубы, огнеупорный кирпичъ и другія издѣлія завода. Для настилки половъ и тротуаровъ плитками всегда имѣются опытные мастера. *21-100 Р1940

Фабрика памятниковъ и оградъ **А. В. Дашковскаго.**
(Г. Кіевъ. Проѣздъ съ Нѣмецкой ул., уг. Заводской, возлѣ Байкова моста, собств. домъ, № 13).



Принимаетъ заказы по всевозможнымъ рисункамъ крестовъ для куполовъ церквей, винтовыхъ и прямыхъ лѣстницъ, желѣзныхъ дверей, оконныхъ рамъ, оградъ, крестовъ для кладбищъ и разнаго рода памятниковъ и имѣетъ **въ громадномъ выборѣ** готовыя разнаго рода ограды, гранитн., лабрадорн. и мраморные памятники. **Ограды и кресты отъ 25 руб.** вср4-10 Р7287

ПРОБКОВЫЕ изоляціонные плиты, кирпичи, накладки (скорлупы) для изоляціи паровыхъ трубъ, котловъ и аппаратовъ. Желобовидныя плиты для осушки сырыхъ стѣнъ.
Изоляціонныя строительныя машинно-техническія работы.
Французское Анонимное Общество пробочной промышленности Парижъ—Одесса.
Кіевск. представит. технич. конт. **инж.-технол. И. С. ГУЗИКА.**
Кіевъ, Александровская ул., 47 (противъ Царскаго сада). Телеф. 662.
Рубероидъ черный и цвѣтной. Идеальный кровельный и настилочный матеріалъ. Лучшая крыша въ мірѣ.
Карболинеумъ извѣстной марки «**Сунцессъ**». Единственное вѣрное средство для предохраненія всякаго лѣсного матеріала **отъ гніенія.** ср8-50 543

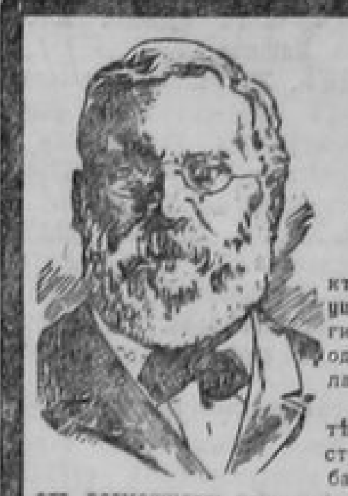
ПРИСЛУГУ, служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. **ЖИЛИНСКАГО.** ид срсб44-50 542

Барск. кварт. 5 комн., полн. удобств. Кузнечная, 34. №3-4Р7785

Зарекомендованныя превосходн. качествомъ, а не преміями, служащими лишь приманкой.

ПАПИРОСНЫЯ ГИЛЬЗЫ КРОНЕ И КНИЖЕЧКИ ЕДИНСТВЕННЫЯ **ИЗЪ НАСТОЯЩЕЙ ФРАНЦУЗСКОЙ БУМАГИ** ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ. ср1-10 Р8045

ПОУЧИТЕЛЬНАЯ КНИГА
О ГЛУХОТѢ
БЕЗПЛАТНО.



Съ этими строками я обращаюсь ко всѣмъ тѣмъ, кто страдаетъ тугоухостью, глухотою или шумомъ въ ушахъ. Въ этой области я спеціалистъ и, послѣ многихъ трудовъ и серьезнаго изученія, написалъ книгу, одинъ экземпляръ которой высылаю каждому желающему безплатно и на мой счетъ.
Эта книга явится желанной гостьей для всѣхъ тѣхъ, которые страдаютъ тѣмъ или инымъ разстройствомъ органа слуха, она научитъ ихъ способамъ, благодаря которымъ современная наука даетъ возможность каждому въ теченіе нѣсколькихъ недѣль излечиться домашнимъ образомъ, не затрачивая значительныхъ средствъ на вознагражденіе врачей-спеціалистовъ.
Выпишите предлагаемую книгу немедленно, для чего достаточно написать открытое письмо (4 коп.) со своимъ адресомъ.
PROF. G. KEITH-HARVEY, London, England 117 Holborn. 883.
Проф. Г. Китъ-Гарвей, Лондонъ, Англія 117 Гольборнъ. 883. Р7983

Чай „Чайный магазинъ Коммиссіонеръ" Чай
Фундуклеевская, № 8, д. Гладынюка, уголъ Пушкинской.
Купивъ изъ первыхъ рукъ громадную партію чаевъ послѣдняго урожая и поручивъ развѣску чая т-ву А. Кузнецовъ и К° въ Москвѣ, подъ фирмой **«Чайнаго магазина Коммиссіонеръ»**, назначилъ его въ продажу по слѣдующимъ оптовымъ цѣнамъ:
Чай въ 2 руб. за 1 р. 55 к. » 2 р. 60 к. » 2 р. 00 **Чай** въ 2 р. 20 к. за 1 р. 70 к. » 3 р. за 2 р. 25 к.
Удачная покупка этихъ чаевъ, отличающихся хорошимъ настоемъ, прекраснымъ вкусомъ и ароматомъ, даетъ увѣренность, что гг. потребители воспользуются случаемъ купить **по оптовой цѣнѣ** выдающійся по качеству чай и тѣмъ болѣе, что продажа таковаго **будетъ только временной.**
Иногороднымъ высылается почтой съ налож. пл. не менѣе 5 фунтовъ одной или разныхъ цѣнъ, считая укупорку и пересылку 50 коп.
Чай развѣшенъ въ ¼ и ½ фунтахъ. щсрсб82-100 Р4039

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ
Абсолютное избавленіе отъ волосъ
въ мѣстахъ, гдѣ они нежелательны, въ 3 минуты съ помощью
ДЕПИЛАТОРІЯ д-ра Томсона.





Испытано въ теченіи 40 лѣтъ.
Давность этого всемірно-извѣстнаго средства говоритъ за его отличное качество. Оно дѣйствуетъ въ самыхъ упорныхъ случаяхъ, даже тамъ, гдѣ другіе, часто повторяемые способы, не имѣли желаемаго успѣха.
БЕЗЪ ВЫРЫВАНІЯ! БЕЗЪ ПРИЖИГАНІЯ! БЕЗЪ СРѢЗЫВАНІЯ!
Требовать исключительно депилаторій д-ра Томсона, т. к. большая часть другихъ средствъ для удаленія волосъ вредно вліяетъ на кожу.
Цѣна 1 руб. 50 коп. за жестянку.
Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ и оптовыхъ торговляхъ. ср 1-13 Р7830

Объявленіе.
На основаніи статьи 84 Общаго Устава Россійскихъ ж. дор. на станціи Кіевъ II Моск.-Кіево-Воронежской жел. дор. 25 мая, въ 12 час. дня, будутъ проданы съ аукціоннаго торга невостребованные получателями слѣдующіе грузы: Р8065

№№ накладной.	Время прибытія.	СТАНЦІИ. Отправленія	Назначенія.	ФАМИЛІИ. Отправител.	Получател.	Родъ груза.	Число мѣст.	Вѣсъ Пуд.	Фун.
2426	28 апр. с.г.	Эривань.	Кіевъ II.	Карыбъ.	Арутюновъ.	Вино виног. въ бочкахъ.	2	17	10
32354	14 фев. »	Гомель	»	Каганскій.	Пред. дубл.	Масло гарп.	1	6	10
66364	21 фев. »	Кишиневъ.	»	Шейнбергъ.	»	Вино вин. въ б.	1	0	37
66372	21 фев. »	»	»	»	»	»	1	0	38
137201	9 мая »	Рига тов.	»	Н. Хр. Видъ	Гречко	Сельдинное.	1	2	06

НАСТОЯЩЕЕ шведское бѣлье „КОМПОЗИЦІЯ".
Продажа оптомъ и въ розницу
только у Т-ва Вейзе и Портъ.
Кіевъ, Пушкинская, № 11Б. щсрб0-100 1087

Къ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ получены въ большомъ выборѣ въ торговомъ домѣ **КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ,** —Крещатикъ, № 36,—противъ Лютеранской.
Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** вссрпт 94-100 916

Используйте случай.
Одна крупная заграничная фабрика въ виду ликвидаціи своихъ дѣлъ въ Россіи, поручила намъ продать 5000 дюжинъ чайныхъ ложекъ **«Ф. Фраже»**, изъ бѣлаго металла **«Альпага»**, покрытымъ толстымъ слоемъ серебра, тяжеловѣсные съ ручательствомъ на 2 года, вмѣсто 6 руб., **только 2 руб. 60 коп.** дюжина. Обращаемъ вниманіе на этотъ случай содержателей гостиницъ, трактировъ, ресторановъ, чайныхъ, обществен. собраній, курортовъ, госпиталей, дачъ и проч. Пересылка на счетъ покупателя по почтовому тарифу и высылается наложен. платежемъ безъ задатка. Адресовать: Фабричный складъ мельхіоровыхъ издѣлій **«Шарко и К°»**, Варшава, Сенаторская, № 36. ср 1-3 Р7826

БЕРИТЕСЬ ЗА ДѢЛО!
250 фирмамъ по разн. отрасл. промышл. нужны представ. и агенты повсем. Списки по получ. 2 руб. высылаетъ Т. Энгель, Рига, Господская, 31. к15-15Р6944

A la Creole
Крещатикъ, № 28.
Ликвидація корсетовъ. Послѣдніе 20 дней до 1-го іюня скидка 50 проц. Обстановка, электрич. люстры и зеркала продаются. №5-10Р7391

Принимаю починку и настройку роялей и піанино, на храненіе, упаковка и перевозка. Г. Ѳ. Утвенко. Б. Васильковская, 20, кв. 4. № 2-5 Р7953

Квартира въ 4 комн. съ кухней, ван. и удоб. сдается съ 1 іюня. Николько-Ботаническая, № 6, кв. 2. Смотрѣть можно отъ 5 часовъ дня. к5— 00

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство",** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. *28-100Р1195 Управляющій **Н. И. Новиковъ.**

Составленіе
уставовъ всевозможныхъ т-въ и хлопоты по утвержденію ихъ, всевозможныхъ дѣлов. бумагъ, прош. на Высочайшее имя и пр. Пріемъ 12-2 ч. дня и 5-7 час. веч. Бол.-Васильковск., 44, кв. 4. *64-100Р3936

Квартиры год. при Крещат. съ Мих. ул. пом. №№ 14—16. Костельн. переул., № 12, верх. эт., парад. ходъ, 4 комн., пер., кухн., ван., удобств., вода, погребъ, сарай, чердакъ. **Мезонинъ** для бездѣтныхъ, 2 кв. по 1 больш. ком., кухн., вода, чердакъ. №3-3 570

Продает. больш. пальма (Кентія). Діонисіевскій пр., д. 5—7. к2-2 583

Столовая передается по случ. болѣзни. Набережно-Крещатик., № 4. 2-2Р8006

Пуща-Водица отдается 4 ком., кухня, больш. веранда Лерм. ул., 8 линія, вблизи пруда, справ. Б.-Житом., 13, спр. хозяйку дома. к3-3 Р7898

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.